№ 6. Warszawa, dnia 30 czerwca 1921 r. Rok II.

DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WARSZAWSKIEGO.

Cena numeru pojedyńczego 100 mk.; Adres Redakcji i Administracji: Urząd Wojewódzki ul. Bielańska 9. Telefon Administracji: 243-35.

BONI CIVIS EST LEGES NOSSE IISQUE OBTEMPERARE.

I.

97.

Wykaz ważniejszych ustaw i rozporządzeń, ogłoszonych w czerwcu r. b.

w Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej i w Monitorze Polskim.

APROWIZACJA.

Dz. Ust. Nr. 47, poz. 296. Rozporządzenie Ministra Aprowizacji z dnia 31 maja 1921 r., o uchyleniu rozporządzenia z dnia 22 kwietnia 1921 r., w sprawie oszczędności spożycia.

Dz. Ust. Nr. 51, poz. 323. Rozporządzenie Ministra Aprowizacji z dnia 14 czerwca 1921 r., w sprawie zwiększenia przerobu ziemiopłodów na piwo w browarach b. Kongresówki i Małopolski w roku gospodarczym 1920/21.

Dz. Ust. Nr. 52, poz. 333. Rozporządzenie z dn. 14 czerwca 1921 r., w sprawie uchylenia rozporządzenia Ministra Aprowizacji z dnia 18 sierpnia 1920 r., w przedmiocie obrotu ziemiopłodami i przetworami, pozostałemi u producentów po dokonaniu świadczeń na rzecz Państwa oraz rozporządzenia Ministra Aprowizacji z dnia 2 października 1920 r., uzupełniającego rozporządzenie z dnia 18 sierpnia 1920 r., w przedmiocie obrotu ziemiopłodami i przetworami, pozostałemi u producentów po dokonaniu świadczeń na rzecz Państwa.

BEZPIECZEŃSTWO PUBLICZNE.

M. P. Nr. 141, poz. 197. Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Ministra Spraw Wojskowych z dnia 9-go czerwca 1921 r., o trybie postępowania funkcjonarjuszów policji, przy wykonywaniu czynności służbowych, w stosunku do osób wojskowych.

GŁÓWNY URZĄD ZIEMSKI.

Dz. Ust. Nr. 46, poz. 285. Rozporządzenie Prezesa Głównego Urzędu Ziemskiego z dnia 18 maja 1921 r., w przedmiocie zmiany rozporządzenia z dn. 24 września 1920 roku o uchylaniu uchwał spółek drobnych rolników, utworzonych na podstawie statutu Banku Włościańskiego.

Dz. Ust. Nr. 47, poz. 292. Rozporządzenie Prezesa Głównego Urzędu Ziemskiego, w porozumieniu z Ministrem b. Dzielnicy Pruskiej z dnia 30 kwietnia 1921 roku, w przedmiocie utworzenia Powiatowych Urzędów Ziemskich na obszarze b. Dzielnicy Pruskiej.

Dz. Ust. Nr. 51, poz. 321. Rozporządzenie Prezesa Głównego Urzędu Likwidacyjnego z dnia 14 maja 1921 roku, w przedmiocie wykonania ustawy z dnia 15 lipca 1920 roku o likwidacji majątków prywatnych, w wykonaniu traktatu pokoju, podpisanego w Wersalu dnia 28 czerwca 1919 roku.

Dz. Ust. Nr. 52, poz. 325. Rozporządzenie wykonawcze Prezesa Głównego Urzędu Ziemskiego i Ministra Sprawiedliwości z dnia 27 maja 1921 roku o stosowaniu rozporządzenia tymczasowego Rady

Ministrów z dnia 1 września 1919 r., normującego przenoszenie własności nieruchomości ziemskich na obszarze województw: nowogródzkiego, poleskiego i wołyńskiego oraz powiatów: grodzieńskiego, białowieskiego i wołkowyskiego, województwa białostockiego.

M. P. Nr. 125, poz. 180. Rozporządzenie Głównego Urzędu Ziemskiego z dnia 27 maja 1921 roku w przedmiocie zatwierdzenia Instrukcji dla Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Poznaniu.

KOMUNIKACJA.

Dz. Ust. Nr. 47, poz. 293. Rozporządzenie Ministra Kolei Żelaznych z dnia 13 maja 1921 roku, w sprawie zmiany postanowień wykonawczych do art. 13 i 25 przepisów przewozowych, stanowiących część I taryfy osobowej i bagażowej.

Dz. Ust. Nr. 50, poz. 308. Rozporządzenie Ministra Kolei Żelaznych z dnia 6 maja 1921 r., w sprawie przedłużenia terminu ważności postanowienia o ograniczaniu odpowiedzialności kolei w bezpośredniej komunikacji towarowej między stacjami kolei polskich i austrjackich.

Dz. Ust. Nr. 50, poz. 309. Rozporządzenie Ministra Kolei Żelaznych z dnia 15 marca 1921 r., o zaokrągleniu należności, pobieranych według taryfy osobowej, bagażowej i towarowej, na kolejach wązkotorowych państwowych, oraz na niektórych kolejach wązkotorowych prywatnych.

Dz. Ust. Nr. 50, poz. 310. Rozporządzenie Ministra Kolei Żelaznych z dnia 30 maja 1921 roku w sprawie przesunięcia terminu podwyższenia opłat komisowego i wprowadzenia niektórych zmian w dziale b) „Przepisów o kolejowych ajencjach celnych".

Dz. Ust. Nr. 52, poz. 329. Rozporządzenie Ministra Kolei Żelaznych z dnia 10 czerwca 1921 roku w sprawie zmian w przepisach kolejności przyjmowania ładunków, nadawanych do wysyłania, oraz o wykonaniu planu przewozowego, na zasadzie kolejności.

Dz. Ust. Nr. 52, poz. 330. Rozporządzenie Ministra Kolei Żelaznych z dnia 11 czerwca 1921 r., w przedmiocie uzupełnienia rozporządzenia z dnia 12 maja 1921 r., o rozciągnięciu na przewozy kolejami wązkotorowemi zmian i uzupełnień Taryfy Ogólnej na przewóz towarów, zwłok i zwierząt.

Dz. Ust. Nr. 52, poz. 331. Rozporządzenie Ministra Kolei Żelaznych z dnia 13 czerwca 1921 r., w przedmiocie zmian i uzupełnień Taryfy Ogólnej, na przewóz towarów, zwłok i zwierząt.

Dz. Ust. Nr. 52, poz. 332. Rozporządzenie Ministra Kolei Żelaznych z dnia 13 czerwca 1921 r., w przedmiocie podwyższenia odszkodowania za zaginięcie, uszkodzenie lub brak wagi bagażu.

Dz. Ust. Nr. 55, poz. 349. Rozporządzenie Ministra Kolei Żelaznych z dnia 18 czerwca 1921 r., w przedmiocie podwyższenia taryfy osobowej.

M. P. Nr. 133, poz. 190. Rozporządzenie Ministra Poczt i Telegrafów z dnia 9 maja 1921 r., w sprawie ogłoszenia nowego wykazu artykułów, podlegających ograniczeniom przewozu pocztą w obrocie wewnętrznym. Przedruk Rozporządzenia Prezesa Głównego Urzędu Ziemskiego, w porozumieniu z Ministrem b. Dzielnicy Pruskiej z dnia 30 kwietnia 1921 roku, w przedmiocie utworzena Powiatowych Urzędów Ziemskich, na obszarze b. Dzielnicy Pruskiej z Dz. Ust. R. P. z 1921 r. Nr. 47, poz. 292.

LIKWIDACJA WOJNY.

Dz. Ust. Nr. 49, poz. 299. Ustawa z d. 15 kwietnia 1921 roku o ratyfikacji Traktatu Pokoju między Polską a Rosją i Ukrainą, podpisanego w Rydze dnia 18 marca 1921 roku.

Dz. Ust. Nr. 49, poz. 300. Traktat Pokoju między Polską a Rosją i Ukrainą, podpisany w Rydze dnia 18 marca 1921 roku.

Dz. Ust. Nr. 49, poz. 301. Protokół wymiany dokumentów ratyfikacyjnych.

ODBUDOWA.

Dz. Ust. Nr. 45, poz. 271. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 28 kwietnia 1921 r., w przedmiocie rozciągnięcia mocy obowiązującej ustaw i przepisów o zaopatrzeniu ludności w drzewo, obowiązujących na obszarze Rzeczypospolitej, na ziemie przyłączone do obszaru Rzeczypospolitej, na podstawie umowy o preliminaryjnym pokoju i rozejmie, podpisanej w Rydze dnia 12 października 1920 r.

Dz. Ust. Nr. 45, poz. 273. Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Dóbr Państwowych z d. 29 kwietnia 1921 r., o rozciągnięciu mocy obowiązującej rozporządzenia z dnia 2 września 1920 r., w przedmiocie dostarczenia drewna budulcowego z lasów państwowych i prywatnych, na cele odbudowy, na okres 5-letni od 1920/21 do 1924/25 r.

Dz. Ust. Nr. 46, poz. 280. Ustawa z dnia 20 maja 1921 r., w przedmiocie zniesienia ograniczeń dla gruntów włościańskich, wchodzących w obręb miast.

PRACA I OPIEKA SPOŁECZNA.

Dz. Ust. Nr. 47, poz. 291. Rozporządzenie wykonawcze Ministra Pracy i Opieki Społecznej, w porozumieniu z Ministrem Przemysłu i Handlu z dnia 22 marca 1921 roku o czasie pracy w zakładach handlowych, do ustawy z dnia 18 grudnia 1919 roku o czasie pracy w przemyśle i handlu.

Dz. Ust. Nr. 55, poz. 343. Rozporządzenie Ministra Pracy i Opieki Społecznej, w porozumieniu z Ministrem Sprawiedliwości z dnia 9 maja 1921 roku, w przedmocie zmiany § 9 rozporządzenia Ministra Pracy i Opieki Społecznej, wydanego w porozumieniu z Ministrem Sprawiedliwości z dnia 4 grudnia 1920 r., w przedmiocie załatwienia zatargów zbiorowych pomiędzy pracodawcami a pracownikami rolnymi.

Dz. Ust. Nr. 55, poz. 350. Rozporządzenie Ministra Pracy i Opieki Społecznej z dnia 23 czerwca 1921 r., w przedmiocie zmiany art. 4 rozporządzenia z dnia 29 grudnia 1919 r., w sprawie zmiany terytorjum okręgu Zakładu ubezpieczenia robotników od wypadków we Lwowie, oraz w sprawie przekazania temuż Zakładowi tymczasowo wykonywania ubezpieczenia górników w b. zaborze austrjackim.

PRZEMYSŁ I HANDEL.

Dz. Ust. Nr. 47, poz. 289. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 30 maja 1921 r., w przedmiocie ustalenia tymczasowych opłat od patentów na wyrób trunków, przetworów wódczanych i spirytuso-

wych oraz drożdży, tudzież na sprzedaż trunków na obszarze b. zaboru rosyjskiego.

Dz. Ust. Nr. 47 poz. 290. Rozporządzenie Ministra Przemysłu i Handlu z dnia 14 marca 1921 r., wydane w porozumieniu z Ministrem Skarbu, w sprawie podwyższenia opłat probierczych.

Dz. Ust. Nr. 47, poz. 294. Rozporządzenie Ministra Przemysłu i Handlu oraz Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 20 maja 1921 r., w przedmiocie przepisów o postępowaniu, co do ściągania kar w sprawach opałowych.

Dz. Ust. Nr. 50, poz. 303. Ustawa z dnia 31 maja 1921 r., o nadzorze nad kotłami parowemi.

Dz. Ust. Nr. 51, poz. 320. Rozporządzenie Ministra Skarbu i Ministra Przemysłu i Handlu z dnia 14 maja 1921 r., w przedmiocie zniesienia ulgi celnej na tokarki do metalu o wysokości centrów 250 mm. i mniej.

Dz. Ust. Nr. 52, poz. 327. Rozporządzenie Ministra Przemysłu i Handlu z dnia 3 czerwca 1921 r., w sprawie wykonywania w b. Królestwie Polskiem robót mierniczych w górnictwie, przez mierniczych przysięgłych.

Dz. Ust. Ust. Nr. 52, poz. 328. Rozporządzenie Ministra Przemysłu i Handlu z dnia 9 czerwca 1921 roku, w przedmiocie podwyższenia opłat za czynności urzędów miar, na terytorjum b. zaborów rosyjskiego i austrjackiego.

ROLNICTWO.

Dz. Ust. Nr. 45, poz. 276. Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Dóbr Państwowych z dnia 21 maja 1921 r., o stosowaniu w roku 1921 postanowień ustawy z dnia 18 czerwca 1919 r., w przedmiocie dzierżawy łąk i sprzedaży pasz.

Dz. Ust. Nr. 51, poz. 319. Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Dóbr Państwowych, w porozumieniu z Ministrami Spraw Wewnętrznych i Spraw Wojskowych z dnia 2 maja 1921 roku w przedmiocie walki z księgosuszem.

SKARBOWOŚĆ.

Dz. Ust. Nr. 45, poz. 269. Ustawa z dnia 10 maja 1921 roku o rejestracji i stemplowaniu tytułów długu przedwojennego Austrji i Węgier.

Dz. Ust. Nr. 46, poz. 284. Rozporządzenie Ministra Skarbu i Ministra Przemysłu i Handlu z dnia 17 maja 1921 roku w przedmiocie podwyższenia agio od cła na towary o charakterze zbytkownym.

Dz. Ust. Nr. 47, poz. 287. Ustawa z dnia 20 maja 1921 r., o tymczasowym poborze państwowego podatku dochodowego.

Dz. Ust. Nr. 48, poz. 298. Rozporządzenie Ministra Skarbu z dnia maja 1921 roku w przedmiocie przepisów wykonawczych do ustawy o podatku dochodowym i podatku majątkowym.

Dz. Ust. Nr. 50, poz. 304. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 30 maja 1921 r., o podwyższeniu i ujednostajnieniu akcyzy od zapałek.

Dz. Ust. Nr. 50, poz. 305. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 30 maja 1921 r., w przedmiocie zmian w opodatkowaniu piwa na obszarze b. zaboru rosyjskiego.

Dz. Ust. Nr. 50, poz. 306. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 30 maja 1921 r., w przedmiocie zmian w opodatkowaniu piwa na obszarze b. zaboru austrjackiego.

Dz. Ust. Nr. 50, poz. 307. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 30 maja 1921 r., w przedmiocie ujednostajnienia opodatkowania drożdży prasowanych na obszarze b. zaborów rosyjskiego i austrjackiego.

Dz. Ust. Nr. 50, poz. 311. Rozporządzenie Ministra Skarbu z dnia 31 maja 1921 r., w sprawie częściowej zmiany rozporządzenia z dnia 10 maja 1920 r., w przedmiocie opłat za czynności, urzędów celnych na obszarze b. zaboru rosyjskiego, dokonywane poza obrębem placu urzędowego lub w czasie pozaurzędowym.

Dz. Ust. Nr. 51, poz. 318. Rozporządzenie Ministra Skarbu i Ministra b. Dzielnicy Pruskiej z dnia 2 maja 1921 r., w przedmiocie zmiany rozporządzenia z dnia 15 stycznia 1921 r., w przedmiocie wykonania rozporządzenia o ograniczeniu obrotów dewizami i walutami zagranicznemi.

Dz. Ust. Nr. 52, poz. 326. Rozporządzenie Ministra Skarbu z dnia 3 czerwca 1921 r., o wypuszczeniu serji II biletów skarbowych.

Dz. Ust. Nr. 53, poz. 335. Rozporządzenie wykonawcze Ministra Skarbu z dnia 31 maja 1921 roku do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 maja 1921 r., w przedmiocie ujednostajnienia opodatkowania drożdży prasowanych na obszarze b. zaborów rosyjskiego i austrjackiego.

Dz. Ust. Nr. 53, poz. 336. Rozporządzenie wykonawcze Ministra Skarbu z dia 31 maja 1921 r., do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 maja 1921 roku, w przedmiocie zmian w opodatkowaniu piwa na obszarze b. zaboru rosyjskiego.

Dz. Ust. Nr. 53, poz. 337. Rozporządzenie wykonawcze Ministra Skarbu z dnia 31 maja 1921 r., do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 maja 1921 roku, w przedmiocie zmian w opodatkowaniu piwa na obszarze b. zaboru austrjackiego.

Dz. Ust. Nr. 53, poz. 338. Rozporządzenie Ministra Skarbu z dnia 31 maja 1921 r., w przedmiocie wykonania rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 maja 1921 r., o podwyższeniu i ujednostajnieniu akcyzy od zapałek.

Dz. Ust. Nr. 54, poz. 341. Ustawa z d. 14 czerwca 1921 roku, w przedmiocie unormowania podstaw wymiaru państwowego podatku dochodowego i podatku majątkowego na rok podatkowy 1921.

Dz. Ust. Nr. 55, poz. 342. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 2 czerwca 1921 r., w przedmiocie rozciągnięcia mocy obowiązującej ustaw z dnia 6 lipca 1920 r. i z dnia 18 marca 1921 r., o opłacie stemplowej od kart do gry na województwa nowogrodzkie, poleskie i wołyńskie oraz powiaty grodzieński, białowieski i wołkowyski, województwa Białostockiego.

Dz. Ust. Nr. 55, poz. 347. Rozporządzenie Ministra Skarbu z dnia 18 czerwca 1921 r., w przedmiocie ustalenia cen sprzedażnych spirytusu i wyrobów wódczanych. oraz opłat od nich na obszarach b. zaboru rosyjskiego i austrjackiego.

Dz. Ust. Nr. 55, poz. 348. Rozporządzenie Ministra Skarbu z dnia 18 czerwca 1921 r., w przedmiocie przedłużenia zapisów na 5% długoterminową wewnętrzną pożyczkę państwową z r. 1920.

M. P. Nr. 121, poz. 178. Rozporządzenie Ministra Skarbu z dnia 11 maja 1921 r., w przedmiocie zmiany „Ogólnych przepisów dla specjalnych kas

poborowych", („Monitor Polski" Nr. 167 i 232 z roku 1920).

M. P. Nr. 128, poz. 185. Rozporządzenie Ministra Skarbu z dnia 20 maja 1921 r., w przedmiocie zmiany §§ 51 i 94 „Tymczasowych przepisów z dnia 26 stycznia 1920 roku o sposobie pobierania przychodów i dokonywania wydatków przez władze i urzędy państwowe („Monitor Polski" Nr.Nr. 59 64 z r. 1920).

M. P. Nr. 143, poz. 200. Rozporządzenie Ministra Skarbu z dnia 13 czerwca 1921 r., w sprawie kredytowania należności celnych za towary sprowadzane z zagranicy dla władz i instytucji państwowych.

SPRAWIEDLIWOŚĆ I SĄDOWNICTWO.

Dz. Ust. Nr. 46, poz. 278. Ustawa z dnia 18 maja 1921 r., w przedmiocie oznaczenia okresu organizacji sądownictwa.

Dz. Ust. Nr. 47, poz. 295. Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 31 maja 1921 roku, o wynagrodzeniu ławników sądów pokoju.

Dz. Ust. Nr. 50, poz. 302. Ustawa z dnia 31 maja 1921 r. o ulgach co do kwalifikacji na urząd sędziowski i prokuratorski.

Dz. Ust. Nr. 51, poz. 315. Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 czerwca 1921 r., w przedmiocie przedłużenia terminów wekslowych w okręgu Sądu Apelacyjnego Warszawskiego.

Dz. Ust. Nr. 51, poz. 316. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 11 czerwca 1921 r., w przedmiocie przedłużenia terminów wekslowych w okręgu Sądu Apelacyjnego Lubelskiego.

Dz. Ust. Nr. 51, poz. 317. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 11 czerwca 1921 r., w przedmiocie odroczenia zapłaty prywatno-prawnych wierzytelności pieniężnych w okręgu Sądu Apelacyjnego we Lwowie.

Dz. Ust. Nr. 53, poz. 339. Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 16 czerwca 1921 r., o czasowem skróceniu sędziowskiej służby przygotowawczej.

M. P. Nr. 122, poz. 179. Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 29 kwietnia 1921 r., w przedmiocie zmiany właściwości terytorjalnej sądów pokoju w powiecie rawskim, w okręgu Sądu Okręgowego w Łowiczu.

M. P. Nr. 126, poz. 182. Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 maja 1921 r., w przedmiocie zmiany właściwości terytorjalnej sądów pokoju w powiecie Ciechanowskim, w okręgu Sądu Okręgowego w Mławie.

M. P. Nr. 144, poz. 201. Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 8 czerwca 1921 roku, w przedmiocie zmiany właściwości terytorjalnej sądów pokoju, w powiecie Przasnyskim, w okręgu Sądu Okręgowego w Mławie.

M. P. Nr. 144, poz. 202. Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 8 czerwca 1921 roku, w przedmiocie zmiany właściwości terytorjalnej sądów pokoju w powiecie Pułtuskim, w okręgu Sądu Okręgowego w Mławie.

M. P. Nr. 144, poz. 203. Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 8 czerwca 1921 roku, w przedmiocie zmiany właściwości terytorjalnej sądów pokoju w powiecie Makowskim, w okręgu Sądu Okręgowego w Mławie.

SPRAWY WOJSKOWE.

Dz. Ust. Nr. 45, poz. 272. Rozporządzenie Ministra Spraw Wojskowych i Ministra Kolei Żelaznych z dnia 18 marca 1921 r., w przedmiocie wojskowej służby kolejowej w czasie pokoju oraz wojennej służby kolejowej.

Dz. Ust. Nr. 46, poz. 279. Ustawa z dnia 18 maja 1921 r., o uwolnieniu aktów pomocy dla żołnierzy wojska polskiego od opłat skarbowych

SZKOLNICTWO.

Dz. Ust. Nr. 46, poz. 283. Rozporządzenie Ministra Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego z dnia 26 stycznia 1921 r., wydane w porozumieniu z Ministrem b. Dzielnicy Pruskiej, w przedmiocie tymczasowego ustroju władz szkolnych na obszarze tej dzielnicy.

M. P. Nr. 131, poz. 188. Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Dóbr Państwowych z dnia 25 kwietnia 1921 r., w przedmiocie odbywania praktyki nauczycielskiej w ludowych szkołach rolniczych.

URZĘDNICY PAŃSTWOWI.

Dz. Ust. Nr. 47, poz. 288. Rozporządzenie Prezydenta Ministrów i Ministra Skarbu z dnia 8 maja 1921 r., zmieniające częściową rozporządzenie z dnia 21 października 1920 r., w sprawie przyznania państwowym funkcjonarjuszom niższym płac zasadniczych poszczególnych stopni płacy, przewidzianych w art. 14 ustawy o uposażeniu urzędników i państwowych funkcjonarjuszów niższych z dnia 13 lipca 1920 r.

Dz. Ust. Nr. 52, poz. 324. Rozporządzenie Prezydenta Ministrów, Ministra Skarbu, Ministra Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego, oraz Ministra b. Dzielnicy Pruskiej z dnia 15 czerwca 1921 r. w przedmiocie wykonania ustawy z dnia 18 marca 1921 roku, o zmianie niektórych postanowień ustawy z dnia 13 lipca 1920 roku o uposażeniu nauczycieli i dyrektorów państwowych szkół średnich, ogólno-kształcących, seminarjów nauczycielskich i preparand, oraz wizytatorów szkół.

Dz. Ust. Nr. 55, poz. 344. Rozporządzenie Ministra Zdrowia Publicznego z dnia 16 czerwca 1921 roku, o zmianie rozporządzenia b. austrjackiego Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z dnia 21 marca 1873 r., Dz. P. P. 1. 37, o egzaminach lekarzy weterynarzy dla uzyskania stałej posady w publicznej służbie zdrowia przy urzędach administracyjnych.

M. P. Nr. 135, poz. 191. Rozporządzenie Ministra Kolei, uzależniające korzystanie z przejazdów ulgowych pracowników państwowych od posiadania legitymacji wzoru jednolitego.

M. P. Nr. 138, poz. 196. Rozporządzenie Ministra Kolei Żelaznych z dnia 31 maja 1921 r., w sprawie ulg w opłatach za przejazd urzędników państwowych XII kategorji płacy.

ZASADNICZY USTRÓJ PAŃSTWA I USTRÓJ WŁADZ ADMINISTRACYJNYCH.

Dz. Ust. Nr. 44, poz. 267. Ustawa z dn. 17 marca 1921 r., Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej.

Dz. Ust. Nr. 44, poz. 268. Ustawa przechodnia z dnia 18 maja 1921 r., do Ustawy Konstytucyjnej z dnia 17 marca 1921 r., w sprawie tymczasowej organizacji władzy zwierzchniej Rzeczypospolitej.

Dz. Ust. Nr. 45, poz. 270. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 19 kwietnia 1921 r., w przedmiocie rozciągnięcia na ziemie przynależne do Rzeczypospolitej Polskiej na podstawie umowy o preliminaryjnym pokoju i rozejmie, podpisanej w Rydze dnia 12 października 1920 r., niektórych dekretów, ustaw i rozporządzeń obowiązujących w Rzeczypospolitej Polskiej lub w przyległych dzielnicach.

Dz. Ust. Nr. 46, poz. 282. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 17 maja 1921 r., w przedmiocie wykonania art. 3 ustawy z dnia 3 grudnia 1920 r., o tymczasowej organizacji władz administracyjnych II instancji (województw) na obszarze b. Królestwa Galicji i Lodomerji z W. Ks. Krakowskiem, oraz na wchodzących w skład Rzeczypospolitej Polskiej na obszarach Spisza i Orawy.

Dz. Ust. Nr. 51, poz. 314. Ustawa z dn. 3 czerwca 1921 r., o Kontroli Państwowej. Dz. Ust. Nr. 52, poz. 334. Obwieszczenie z dnia 20 czerwca 1921 r. w sprawie sprostowania omyłki druku w ustawie z dnia 17 marca 1921 r., „Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej".

Dz. Ust. Nr. 55, poz. 345. Rozporządzenie Ministra Pracy i Opieki Społecznej w porozumieniu z Ministrem Przemysłu i Handlu z dnia 18 maja 1921 r., w przedmocie terytorjalnego podziału województw: Krakowskiego, Lwowskiego, Stanisławowskiego i Tarnopolskiego na obwody Inspekcji Pracy.

ZDROWIE PUBLICZNE.

Dz. Ust. Nr. 47, poz. 297. Rozporządzenie Naczelnego Nadzwyczajnego Komisarza do walki z epidemjami, w przedmiocie rozciągnięcia kontroli sanitarnej nad osobami przybywającymi ze wschodu.

Dz. Ust. Nr. 50, poz. 312. Rozporządzenie Ministra Zdrowia Publicznego z dnia 6 czerwca 1921 r., o zmianie rozporządzenia Ministra Zdrowia Publicznego z dnia 1 lipca 1920 r., w przedmiocie urzędowych świadectw zdrowia.

Dz. Ust. Nr. 51, poz. 322. Rozporządzenie Ministra Zdrowia Publicznego z dnia 4 czerwca 1921 r., w przedmiocie obowiązkowego zgłaszania przypadków zachorowań na t. zw. śpiączkę epidemiczną (Encephalitis lethargica).

Dz. Ust. Nr. 55, poz. 346. Rozporządzenie Naczelnego Nadzwyczajnego Komisarza do Spraw Walki z epidemjami z dnia 10 czerwca 1921 r., wydane w porozumieniu z Ministrem Spraw Wewnętrznych w przedmiocie utrzymania porządku w domach, na dziedzińcach, chodnikach i jezdniach w gminach miejskich.

M. P. Nr. 142, poz. 199. Rozporządzenie Ministra Zdrowia Publicznego w porozumieniu z Ministrem Pracy i Opieki Społecznej i z Ministrem Spraw Wewnętrznych z dnia 30 maja 1921 r., o zatwierdzeniu szczególnych norm postępowania w sprawie przymusowej naprawy i doprowadzenia do stanu mieszkalnego domów zniszczonych i niezamieszkałych, oraz przymusowego przebudowania poddaszy, suteren i budowli gospodarczych na pomieszczenia mieszkalne w mieście Płocku.

IV.

98.

Okólnik (Nr. 18) Wojewody do Starostów w sprawie zmian w rozkładzie czynności Urzędu Wojewódzkiego.

W związku z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 30 marca b. r. (Dz. U. Nr. 39, p. 236), zostały z dniem 1 czerwca b. r. wprowadzone następujące zmiany w organizacji Urzędu Wojewódzkiego:

1) Dotychczasowy Oddział Finansowo-budżetowy i gospodarczy został wydzielony z Departamentu Administracyjnego i przekształcony w osobny Wydział Budżetowo-gospodarczy, dzielący się na trzy oddziały: I Budżetowy, II Rachunkowo-Kasowy i III Gospodarczy.

Wydział ten załatwiać będzie sprawy budżetowe, rachunkowo-kasowe i gospodarcze całego Urzędu Wojewódzkiego, z wyjątkiem Okręgowej Dyrekcji Robót Publicznych, a nadto sprawy personalne niższych funkcjonarjuszy Urzędu Wojewódzkiego i urzędów I instancji, również z wyjątkiem niższych funkcjonarjuszy technicznych Dyrekcji Okręgowej Robót Publicznych.

2) Oddział III Bezpieczeństwa Publicznego i Prasy został wydzielony z Departamentu Prezydjalnego dla odciążenia tegoż Departamentu i włączony do Departamentu Administracyjnego, jako Oddział I.

3) Oddział II Departamentu Administracyjnego załatwiać będzie wszystkie sprawy administracyjno-prawne Urzędu Wojewódzkiego, nie należące do zakresu działania innych Departamentów. W szczególności przekazane zostały temu oddziałowi sprawy administracyjno prawne z resortu Ministerstwa Robót Publicznych. Natomiast sprawy, związane z organizacją Starostw, wyłączone z Oddziału Administracyjno-prawnego przekazano Wydziałowi Prezydjalnemu.

4) Nazwa „Departamenty" w Urzędzie Wojewódzkim zmienioną została od 1 czerwca b. r. na „Wydziały".

Podane wyżej zmiany w organizacji Urzędu Wojewódzkiego należy uwzględniać w korespondencji.

Nowy podział czynności Urzędu Wojewódzkiego, uwzględniający powyższe zmiany, ogłoszony będzie w najbliższym Dzienniku Urzędowym U. W.

Warszawa, dnia 2 czerwca 1921 r. L. Pr. 1937/2/I.

Wojewoda:
( ) *Sołtan.*

99.

Okólnik (Nr. 19) Wojewody do Przewodniczących Wydziałów Powiatowych w sprawie zezwolenia pow. związkom komunalnym na pobór specjalnej składki gruntowej.

Do P.P. Wojewodów
(w b. Kongresówce).

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych, po porozumieniu z Ministerstwem Skarbu, podaje do wiadomości, że celem doraźnego zasilenia funduszów sa

morządu powiatowego zezwala się na pobór specjalnej składki gruntowej w wysokości od 15 mk. do 40 mk. z morga, z tem jednak zastrzeżeniem, że środki tą drogą osiągnięte przeznaczone zostaną na inwestycje komunalne w zakresie np. zdrowia publicznego, opieki społecznej, komunikacji, szkolnictwa i t. p.

Odnośne uchwały sejmików powiatowych winny być w myśl art. 47 Dekretu o tymczasowej ordynacji powiatowej (Dz. Pr. Nr. 13 z 1919 r., poz. 141) przedstawione Ministerstwu Spraw Wewnętrznych do zatwierdzenia.

Zarazem zwraca się uwagę na okólnik Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z dnia 24 czerwca 1920 r. Nr. S. F. 1454/1 w sprawie potrzeby podwyższenia norm samodzielnych podatków komunalnych (Dz. Urz. Min. Spraw Wewn. Nr. 13 z 1920 r., poz. 330), którego treść jest nadal aktualną.

Minister:
(—) *Skulski.*

Do wiadomości.

Za Wojewodę:
(—) *Dr. Solański.*

100.

Okólnik (Nr. 20) Wojewody do Starostów w sprawie więziennictwa administracyjnego.

Niżej umieszczony okólnik Nr. 39 przesyłam do wiadomości i wykonania ściśle według niżej podanych wskazówek.

Nadesłania wypełnionych według załączonych wzorów kwestjonarjuszy Nr. 2, 4 i 5 (o liczbie i ruchu aresztowanych) za czas od 1 stycznia b. r. do dnia 1 lipca b. r. oczekuję najdalej do dnia 10 lipca b. r. — a następnie regularnie co miesiąc, najdalej do dnia 10 każdego miesiąca.

Warszawa, dn. 11 czerwca 1921 r. (L. AD 3750/1/1).

Wojewoda:
(—) *Sołtan.*

OKÓLNIK Nr. 39.

Do wszystkich P.P. Wojewodów, P. Komisarza Rządu na m. st. Warszawę i Głównego Komendanta Policji Państwowej.

Wskutek wielokrotnych zapytań zarówno ze strony urzędów samorządowych, jako też województw i organów policji państwowej w kwestji wykonania kar przez pozbawienie wolności w drodze administracyjno-karnej, utrzymania aresztów i aresztantów, leczenia, pilnowania chorych więźniów i ich transportowania, celem uniknięcia na przyszłość możliwych nieporozumień i ustalenia jednolitego zastosowania się w wymienionych sprawach, aż do wydania odnośnych przepisów ustawowych, w uzupełnieniu okólnika z dnia 4 września 1919 r. za Nr. 589 i na podstawie art. 1 Dekretu o utworzeniu Rad Gminnych na obszarze b. Królestwa Kongresowego (D. P. 1918 r. Nr. 18), Ustawy o urządzeniu gmin wiejskich w Królestwie Polskiem z dnia 2 marca 1864 r., art. 11 Dekretu o Samorządzie miejskim (D. P. Nr. 13 z 1919 r., poz. 140), Dekretu o tymczasowej ordynacji powiatowej dla obszarów Polski b. zaboru rosyjskiego (D. P. z 1919 r. Nr. 999, p. 141) i przepisów i rozporządzeń Komisji Rządowej Królestwa Polskiego, Spraw Wewnętrznych i Policji (Zbiór przepisów administracyjnych, wyd. 1868 r., cz. VI, t. I, str. 10, 11, 26, 146, 175, 182 i in.), zarządzam, co następuje:

1) Przy każdej gminie wiejskiej winny być urządzone aresztа gminne przeznaczone: 1. dla odbywających karę aresztu na mocy wyroku, wydanego w drodze sądowej lub administracyjno-karnej, nie przenoszącą 24 godzin, oraz w wypadkach wyjątkowych (znaczna odległość od więzienia, lub miejskiego aresztu, stan zdrowia ukaranego i t. d.), na czas do dni trzech; 2. dla zatrzymanych prewencyjnie do chwili przekazania ich w myśl przepisów Ustawy postępowania karnego (art. 51 i 257) władzy sądowej lub administracyjnej.

Aresztа te winny znajdować się w zarządzie władz gminnych, pod kontrolą władz administracyjnych I instancji.

Wszystkie koszta utrzymania, zarówno aresztu i administracji, jakoteż utrzymania aresztowanych ma ponosić odnośna gmina wiejska.

2. Istniejące w gminach miejskich aresztа przy magistratach nadal pozostają w zarządzie władz komunalnych. Nadzór nad temi aresztami należy do władzy administracyjnej I instancji. Aresztа te służyć powinny do wykonania kar orzeczonych w drodze administracyjno-karnej i sądowej, o ile nie można wykonać p. 3 art. 2 Dekretu w sprawie tymczasowych przepisów więziennych (Dz. P. Nr. 15 — 19, p. 202), wobec braku miejsca w więzieniu. Lokal aresztu powinien być dostatecznie izolowany od świata zewnętrznego; utrzymywany hygienicznie, należycie opalany i oświetlany, a aresztowani żywieni według norm żywnościowych, ustalonych w załączonym przy niniejszym okólniku wykazie (zał. Nr. 1).

Koszta utrzymania aresztu miejskiego (lokal, światło, opał, remont i administracja) ponoszą samorządy, koszta utrzymania aresztantów administracyjno-karnych lub sądowych i prewencyjnych, zarachowują zaliczkowo Kasy miejskie do zwrotu tych kosztów z funduszów państwowych. Wysokość kosztów, zwracanych samorządowi za utrzymanie aresztowanych za czas ubiegły, określa się przez normy, ustalone przez Ministerstwo Sprawiedliwości, a mianowicie obecnie po marek 3 fen. 50 dziennie, za jednego aresztowanego. Nadal normy te będą ustalone przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych specjalnym okólnikiem.

Koszta utrzymania aresztowanych w drodze administracyjno-karnej będą zwracane przez Województwa w sposób następujący:

Starostwa przedkładać mają co miesiąc Województwom, co do utrzymania aresztowanych administracyjno-karnych ogólne zestawienie rachunkowe, sprawdzone i potwierdzone przez Starostwo. Na pokrycie tych wydatków w bieżącym okresie budżetowym Województwa przedłożyć mają Ministerstwu Spraw Wewnętrznych wnioski o przyznanie dodatkowych kredytów. Wnioski te obejmować mają zarówno wydatki już zgłoszone, jak i przewidziane do końca bieżącego okresu budżetowego.

Rachunki zaś utrzymania aresztantów sądowych i prewencyjnych, przekazanych do dyspozycji władz sądowych (od dnia orzeczenia sędziego śledczego, lub sędziego pokoju) winny być potwierdzone przez najbliższą władzę nadzorczą (sędziego śledczego lub sędziego pokoju) i przedłożone za pośrednictwem właściwej Okręgowej Dyrekcji Więziennej — do Sekcji Więziennej Ministerstwa Sprawiedliwości.

3. W szpitalach komunalnych, o ile przy więzieniu niema własnego szpitala, powinna znajdować się oddzielna ubikacja dla chorych więźniów, należycie w tym celu urządzona przez władze komunalne. O pokrycie tych kosztów, samorządy mają zwrócić się do Sekcji Więziennej Ministerstwa Sprawiedliwości. W szpitalach tych, w razie potrzeby są umieszczeni także i chorzy aresztanci administracyjno - karni. Koszta utrzymania i leczenia chorych więźniów sądowych (wyrokowych i prewencyjnych) ponosi Ministerstwo Sprawiedliwości, administracyjnych — Ministerstwo Spraw Wewnętrznych. Przedkładanie rachunków kuracji aresztantów administracyjnych winno następować w trybie powyżej wskazanym. Rachunki za leczenie aresztantów sądowych i więzień, winny być przedkładane do zaakceptowania i opłacenia właściwej władzy więziennej. Rachunki leczenia i utrzymania chorych aresztantów sądowych z aresztów komunalnych lub policyjnych, winny być przedkładane do zapłacenia do odpowiednich Okręgowych Dyrekcji Więziennych.

Pilnowanie chorych więźniów w szpitalach komunalnych, w myśl porozumienia Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z Ministerstwem Sprawiedliwości, aż do odwołania należy do organów policyjnych. Odwołanie to nastąpi po utworzeniu przez Ministerstwo Sprawiedliwości szpitalów więziennych, lub też zwiększenie od 15 lipca r. b., etatów więziennych. Posterunkowi przy pilnowaniu chorych kierują się instrukcją i rozporządzeniami, wydanemi w tym celu przez Komendę Główną Policji Państwowej.

4. W zasadzie, wykonanie aresztowania lub transportowanie zatrzymanych należy do policji. W wypadkach zaś, gdy aresztowany jest oskarżony lub też zasądzony o wykroczenie na karę aresztu do 3 miesięcy, o ile miejsce zamieszkania aresztowanego jest stałe, gdy nie zachodzi obawa, co do ucieczki aresztowanego, czy to ze względu na wymiar kary, czy też ze względu na rodzaj oskarżenia konwojowanie od gminy wiejskiej do gminy należy do mieszkańców odnośnej gminy, spełniających ten obowiązek bezpłatnie.

Eskorta gminy kieruje się przy konwojowaniu przepisami art. 28 Tymczasowej Instrukcji dla Policji Państwowej, zatwierdzonej przez Ministra Spraw Wewnętrznych w dniu 3/7 1920 r.

W wypadkach konieczności doprowadzenia ciężkich przestępców, gminy również obowiązane są dostarczać ludzi godnych zaufania, do pomocy policji, nie więcej jednakże, jak jedną osobę na każdego aresztowanego.

Co się tyczy transportowania więźniów, to do czasu utworzenia przez Ministerstwo Sprawiedliwości Straży Konwojowej, transportowanie więźniów i nadal należy do obowiązków policji państwowej, przyczem koszta transportu zatrzymanych, do więzienia lub aresztu ponosi Ministerstwo Spraw Wewnętrznych, koszta zaś transportu aresztantów sądowych (wyrokowych i prewencyjnych) z więzienia lub aresztu ponosi Ministerstwo Sprawiedliwości (Okólnik Nr. 3 B. Naczelnej Inspekcji z dnia 20 lutego 1919 r., Nr. III 5220 i rozkaz Nr. 26 Komendy Głównej Policji Państwowej z dnia 18 grudnia 1919 roku).

5. Celem ostatecznego uregulowania powyższych kwestji, poleca się wszystkim Starostwom wypełnianie Kwestjonarjusza Nr. 1 (ankieta o aresztach) i nadesłanie tegoż do dnia 1 sierpnia r. b., bezpośrednio do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych (Wydział porządku Publicznego i Policji).

6. Dla przeprowadzenia statystyki aresztów administracyjnych nadeszlą Starostwa do Województw wypełnione Kwestjonarjusze Nr. 2 i 4 (o liczbie i ruchu aresztowanych, zał. Nr. 3 i 5) za czas od 1 stycznia 1921 r. i nadal perjodycznie, co miesiąc, celem skompletowania tych danych przez Województwa i wypełnienie kwestjonarjuszy Nr. 3 i 5 (Załączniki Nr. 4 i 6) i nadesłania tych ostatnich do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych.

Wszelkie okólniki i instrukcje sprzeczne z niniejszym okólnikiem tracą moc obowiązującą.

Warszawa, dnia 2 czerwca 1921 r. (L. B. B., 176/70).

Minister:
( ) *Skulski* w. r.

Załącznik Nr. 2. *Kwestjonarjusz Nr. 1.*

ANKIETA O ARESZTACH.

(dla każdego aresztu oddzielnie)

1. Województwo . .
2. Starostwo . . . . .
3. Miejscowość w której znajduje się areszt (miasto, wieś, gmina) . . . .
4. Odległość od:
   a) powiatowego miasta (jakiego) . . .
   b) Więzienia . . . .
   c) Aresztu miejskiego . . . . .
   d) Sądu Pokoju . . . . . .
   e) Okręgowego Sądu (jakiego) . .
5. Na jaką ilość aresztantów przewidziany areszt . . . .
6. Lokal wyznaczony na areszt (w oddzielnym budynku, wspóln. etc.) . . . . . .
7. Stosunek izolacji zewnętrznej:
   a) ilość okien i drzwi . . . . .
   b) czy okna są okratowane . . . .
   c) na jakiem piętrze . . . .
   d) od frontu, czy w dziedzińcu . . .
   e) czy komunikacja aresztantów ze światem zewnętrznym jest możliwa . . . . .
   f) jaka straż i ilość jej . . . .
8. Ile areszt ma ubikacji i pojemność ich . .
9. Czy jest podział na wydziały (męski i żeński) . . . .
10. Normy żywnościowe aresztanta (na jeden dzień) . . . .
11. Jaka instytucja zarządza aresztem (gmina, magistrat, policja). . . . . . .
12. Jaka instytucja ma nadzór i kontrolę nad aresztem . . . . . .

13. W jaki sposób ów nadzór wykonywuje się . . . .
14. Jaka instytucja ponosi koszta utrzymania aresztu (lokal, światło, opał, remont, administracja) . . . .
15. Jaka instytucja ponosi koszta utrzymania aresztantów (odżywianie, leczenie, pogrzeby) . .
16. Wysokość wydatków na utrzymanie aresztu:
a) w r. 1919 przeciętnie w jednym miesiącu . . . .
b) w r. 1920 przeciętnie w jednym miesiącu . . . .
17. Wysokość wydatków dziennego utrzymania jednego aresztanta:
a) w r. 1919 przeciętnie w jednym miesiącu . . . .
b) w r. 1920. . . . .
18. Liczba aresztowanych:
a) w r. 1919:
1) sądowych . . . . . .
2) prewencyjnych . . . .
3) administracyjnych . . . .
4) wojskowych . . . . . .
b) w r. 1920:

Styczeń	Luty	Marzec	Kwiecień	Maj	Czerwiec

1) sądowych . . . . . .
2) prewencyjnych . . . .
3) administracyjnych. . . .
4) wojskowych . . . . .

19. Liczba aresztowanych, przeniesionych do szpitala:
Na 19 r.: do 1/VII 1920 r.:
a) wskutek chorób zakaźnych . . .
b) wskutek innych chorób . . . .
20. Zto konwojuje przy transporcie . . .
21. Kto ponosi koszta transportowania . .
22. Szczególne miejscowe warunki . . .
23. Jakie reformy są pożądane . . .

Załącznik № 3

Kwestjonarjusz 2.

Dane o liczbie i ruchu zatrzymanych i aresztowanych w areszcie

Starostwa ....

Województwa ....

za miesiąc .... 192... r.

Z wyroków czyli rozporządzeń:	ILOŚĆ ARESZTOWANYCH: Pozostawało na	Osadzono w ciągu	Wypuszczono w ciągu	Pozostawało na	UWAGI
1					
a) Starosty					
b) Policji					
c) Wójta					
d) Władz sądowych . . .					
e) innych władz (jakich) . .					
Razem .					

Załącznik № 4.

Kwestjonarjusz № 3.

Dane o liczbie i ruchu zatrzymanych i aresztowanych w starostwie ....

Województwo .... Za miesiąc .... 1920 r.

Z wyroków czyli rozporządzeń	Ilość aresztowanych: W areszcie przy policji: Pozostawało na	Osadzono w ciągu	Wypuszczono w ciągu	Pozostaje na	W aresztach przy gminach: wiejskich				miejskich				Razem				UWAGI
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
a) Starosty .																	
b) Policji . .																	
c) Wójta . . .																	
d) Władz sądowych . .																	
e) Innych władz																	
Razem . .																	

Załącznik Nr. 6.

Kwestjonarjusz Nr. 5.

DANE O LICZBIE ARESZTOWANYCH W DRODZE ADMINISTRACYJNO-KARNEJ

w Starostwie ....

Województwo .... za miesiąc .... 1920 r

Starostwo	WYMIAR KAR	Ilość kar wymierzonych oraz wyszczególnionych wykroczeń													Razem	Uwagi
		W myśl art. 5 Ustawy z dnia 25 lipca 1919 r. (D.P. Nr. 61 1919 r. p. 369)	W myśl art. 2 p. b. Ustawy z dnia 25 lipca 1919 r. (D.P. Nr. 61, 1919 r. p. 364) (internow.)	Przepisom o nabywaniu i posiadaniu broni i amunicji wojskowej (D.P. Nr. 19, 1919 r. p. 123)	Przepisom o uchylaniu od służby wojskowej (D. P. Nr. 14, 1919 r. p. 168)	Przepisom o uchyleniu od osobistych świadczeń wojennych (D. P. Nr. 67, 1919 r. p. 401)	Przepisom zabezpieczającym zdrowotność publiczną (D. P. Nr. 63, 1919 r. p. 372 i Nr. 67, 1919 r. p. 402)	Przepisom o ochronie lokatorów (D.P. Nr. 59, 1919 r. p. 335)	Przepisom o zabezpieczenie sprzętów i zasiewów rolnych (D.P. Nr. 64, 1919 r. p. 363)	Przepisom o walce z alkoholizmem (D.P. Nr. 37, 1920 r. p. 531)	Przez Urząd Walki z lichwą i spekulacją (D.P. Nr. 17, 1919 r. p. 109)	innych rozporządzeń w myśl Dekretu z dnia 1 lutego 1919 r. (D.P. 1919 r. Nr. 14, poz. 154)				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
	areszta do 3 dni															
	„ 7 „															
	„ 1 mies.															
	„ 3 „															
	nad 3 „															
	grzywną do 100 M.															
	„ 1000 „															
	nad 1000 „															

101.

Okólnik (Nr. 21) Wojewody do Przewodniczących Powiatowych Komisji do walki z alkoholizmem.

Wojewódzka Komisja do walki z alkoholizmem na swym posiedzeniu w dn. 14 b. m. postanowiła w celu uniknięcia na przyszłość błędnej interpretacji ustawy sejmowej z d. 23/IV—20 r. przez Pow. Kom. do walki z alkoh. i ujednostajnienia postępowania przy wprowadzaniu w czyn wyżej wymienionej Ustawy zgodnie z jej duchem podać p. p. Przewodniczącym następujące wyjaśnienia do ścisłego przestrzegania takowych:

1. Powiatowa Komisja do walki z alkoholizmem ustala jedynie ilości punktów sprzedaży napoi alkoholowych podług art. 5 ustawy z dn. 23/IV — 1920 r. Stosownie do uchwał Komisji Wojewódzkiej z dnia 20/IV i 14/VI b. r. należy przy wyznaczaniu ilości punktów traktować oddzielnie każdą gminę miejską czy wiejską, jako całość i tylko w stosunku do zaludnienia danej gminy określać ilość punktów sprzedaży napoi alkoh. w danym mieście lub gminie. Z powodu niewyczerpania punktów w gminach nie należy powiększać liczby punktów w miastach. Odchylenia od tej zasady z powodu specjalnych lokalnych warunków będzie stosować Komisja Wojewódzka; wszelkie więc petycje o nadetatową ilość punktów handlu napojami alkoh. w miastach Powiatowa Komisja po dołączeniu swej opinji i wyczerpujących danych będzie przesyłać do decyzji Wojewódzkiej Komisji.

2. Wydawanie koncesji poszczególnym petentom w ramach ustalonej ilości punktów należy do kompetencji władz skarbowych, które obowiązane są stosować się do opinji ciał samorządowych (rad miejskich lub gminnych), gdyż ciała samorządowe dobrze znają stosunki lokalne, członkowie zaś Powiatowych Komisji do walki z alkoholizmem mogą większości gmin danego powiatu bliżej nie znać.

W celu dopilnowania, by ciała-samorządowe korzystały z przysługującego im prawa, wyda Pan takowym odpowiednie instrukcje. W ten sposób Pow. Kom. może ingerować i w kwestji przyznawania koncesji poszczególnym osobom. Powiatowa Komisja do walki z alkoholizmem po załatwieniu zasadniczej sprawy t. j. redukcji i ustaleniu ilości punktów sprzedaży w myśl p. 1 niniejszego okólnika, może udzielać opinji co do poszczególnych petentów i opinja ta będzie przez władze skarbowe brana pod uwagę, jako uzupełnienie do miarodajnych opinji ciał samorządowych.

3. Podania koncesjonarjuszy poszkodowanych wskutek redukcji, o ile nie kwestjonują liczby punktów handlu napoi alkoh. winny wpływać wprost do władz skarbowych, kierowane zaś do władz administracyjnych będą przesyłane automatycznie do Izby Skarbowej (Wydział Akcyz — Nowy Świat 70) — z racji kompetencji. Podania kwestjonujące liczbę punktów winny być załatwiane w myśl końcowego ustępu p. 1 niniejszego okólnika.

4. Składy hurtowe napoi alkoholowych zgodnie z wyjaśnieniem Min. Zdr. Publ. z dn. 24. I. 21 r., Nr. IV. 41980/20/653 nie podpadają pod ustawę z dn. 23/IV — 20 r., ani też rozporządzenie wykonawcze

z dn. 16/IX — 20 r. wskutek tego ograniczenia, wynikające z zastosowania powyższej Ustawy nie tyczą się składów hurtowych. Należy jedynie baczyć, by zakłady hurtowe nie prowadziły handlu detalicznego.

Warszawa, dnia 16 czerwca 1921 r.

(L.: AD 1023/47/II).

Przewodniczący Wojewódzkiej Komisji do walki z alkoholizmem.

Wojewoda:

(—) *Sołtan.*

102.

Okólnik (Nr. 22) Wojewody do starostów w sprawie stemplowania ofert.

Na podstawie zakomunikowanego mi przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych pisma Ministerstwa Skarbu podaję do wiadomości, że od wszystkich ofert winna być pobierana opłata stemplowa w kwocie 10-ciu mk. od pierwszego i 5-ciu mk. od każdego następnego arkusza oferty, bez względu na to, czy oferty bywają składane na żądanie Urzędu, czy też dobrowolnie. Oferty bowiem na dostawę lub robotę, wnoszone do urzędów państwowych, mających siedzibę na obszarze b. zaboru rosyjskiego, uważać należy ze stanowiska opłat stemplowych za podania, podlegające ostemplowaniu na zasadzie dekretu z 7 lutego 1919 r. Dz. Pr. Nr. 14 poz. 145 w związku z przepisami art. 10 ustawy z 16 lipca 1920 r. Dz. U. R. P. Nr. 73 poz. 498, a wyżej wymieniony dekret nie zawiera w tym względzie wyjątkowych postanowień.

W szczególności niema w powyższym dekrecie przepisu, według którego oferty składane na wezwania urzędowe, miałyby być zwolnione od opłat stemplowych. Zaznacza się zarazem, że wezwania ze strony urzędu do składania ofert, czy to w drodze ogólnego ogłoszenia, czy też wystosowanego specjalnie do pewnej firmy, nie można uważać za wezwanie w sprawie publicznej, na które strona w myśl obowiązujących przepisów obowiązana jest udzielić urzędowi żądanych wyjaśnień; w konsekwencji tego nie można uważać ofert składanych na tego rodzaju wezwania za „podania zawierające wiadomości udzielone na żądanie władzy w sprawie publicznej (któreby zatem były wolne od stempla w myśl art. 6 p. 2 dekretu), złożenie bowiem oferty zawisłe od dobrej woli strony, gdyż strona na skutek takich wezwań może złożyć ofertę lub też nie; złożenie zatem oferty leży w osobistym interesie strony, a skoro ofertę złożono, to należy uiścić przypadającą od niej opłatę stemplową.

Ponieważ Ministerstwo Skarbu przy rozpatrywaniu pisma jednego z Ministerstw powzięło przekonanie, że dostawcy uchylają się od uiszczenia opłat stemplowych, przypadających od ofert wnoszonych na wezwania urzędowe, uważa Ministerstwo Skarbu za wskazane zamieszczanie w ogłoszeniach publicznych do składania ofert następujących dodatków, jak np. „Ubiegający się o dostawę powinni złożyć należycie ostemplowane oferty", lub „Oferty nieostemplowane nie będą uwzględniane", w wezwaniach zaś o złożenie oferty, wystosowanych specjalnie do pewnych firm, dodatku „Ofertę należy złożyć należycie ostemplowaną" i t. d.

W związku z powyższem zechce Pan Starosta zarządzić sprawdzenie złożonych ewentualnie Starostwu ofert i ostemplowanie niedostatecznie lub zupełnie nieopłaconych.

Warszawa, dnia 18 czerwca 1921. (L. BG. 180/1/I).

Za Wojewodę:

(—) *Edm. Szmitt.*

103.

Okólnik (Nr. 23) Wojewody do starostów w sprawie stosowania Ustawy z dnia 24 V.1921 roku, w przedmiocie amnestji (Dz. Ust. Nr. 42, poz. 261).

Niżej umieszczony okólnik Ministerstwa Aprowizacji Nr. 26/I/Pr.K. podaję do wiadomości i ścisłego zastosowania się.

Warszawa, dnia 24 czerwca 1921. (L.: AD. 3601 5).

Za Wojewodę:

(—) *Manteuffel.*

Do Panów Wojewodów i Wydziału Spraw Aprowizacyjnych dla Małopolski.

Celem należytego i jednostajnego zastosowania Ustawy z dnia 24 maja 1921 r. w przedmiocie amnestji (Dz. Ust. K. P. Nr. 42, poz. 261) zarządzam, co następuje:

1) Ustawa z dnia 24/V. 1921 r. w przedmiocie amnestji stosuje się do wszystkich przekroczeń: Dekretu Naczelnika Państwa z dnia 29/I. 1919 r. (Dz. Pr. Nr. 10, poz. 126) i Ustaw z dnia 29/VII. i 18/XI. 1919 r. o obrocie ziemiopłodami (Dz. Pr. Nr. 64, poz. 381 i Dz. Ust. Nr. 89, poz. 485 z dnia 23/I 1920 r. i z dnia 20/II 1920 r. w sprawie zmiany art. 3 Ustawy z dnia 18/XI 1919 r. o obrocie ziemiopłodami (Dz. Ustaw Nr. 6, poz. 40 i Dz. Ust. Nr. 19, poz. 94) z dnia 9/VII 1920 r. o aprowizacji na rok gospodarczy 1920/21 (Dz. Ust. Nr. 56, poz. 348) oraz wszystkich rozporządzeń aprowizacyjnych, wydanych na podstawie wyżej podanych Ustaw i Ustawy z dnia 2/VII. 1920 r. o zwalczaniu lichwy wojennej (Dz. Ust. Nr. 67, poz. 449), o ile przekroczenia te nie zostały popełnione „z chęci zysku".

2) Chęć zysku, jako istotny czynnik wymienionych w punkcie 1 przekroczeń, od którego zależy stosowanie Ustawy o amnestji, winna być w każdym konkretnym wypadku szczegółowo zbadana przez instancję załatwiającą sprawę. Sam rodzaj przekroczenia, np. niedostarczenie kontyngentu, nie przesądza istnienia chęci zysku, jeśli nie uwidacznia się ona ze stanu faktycznego sprawy. Dodatkowe badania w tym względzie są dopuszczalne.

3) Amnestję stosuje się do przekroczeń (punkt 1), popełnionych przed dniem 17/III 1921 r., choćby karę orzeczono dopiero po tym dniu.

4) Amnestję udziela się w granicach określonych art. 4 i Ustawy z dnia 24/V. 1921 r.

5) O ile do chwili wejścia w życie Ustawy amnestyjnej, t. j. do dnia 29 maja r. b. orzeczenie Starosty nie stało się prawomocnem, a grzywna już została ściągnięta, to w tym wypadku podlega zwrotowi, jeśli do

popełnionego przekroczenia stosuje się ustawa z dnia 24/V. 1921 r. w przedmiocie amnestji.

6) Dobrodziejstwa amnestji nie mają zastosowania względem konfiskat, któremi władza już w jakikolwiek sposób rozporządziła, natomiast orzeczone, a nie wykonane w całości, lub w części podlegają amnestji.

7) Stosowanie amnestji podczas wdrożenia postępowania karnego oraz w toku odwołania: należy do instancji, załatwiającej tę sprawę. Odnośnie do kar prawomocnie orzeczonych do dnia 29 V. 1921 r. za przekroczenia, popełnione do dnia 17/III. 1921 r., amnestję stosują pp. Starostowie, o ile rzeczywiście z akt. sprawy wynika, że przekroczenie podpada pod amnestję.

8) W razie niezastosowania amnestji, obwinionemu przysługuje prawo odwołania się w terminie 14-dniowym od dnia doręczenia zawiadomienia o niezastosowaniu amnestji, z zachowaniem toku instancji.

9) Decyzja Ministra Aprowizacji w przedmiocie niezastosowania amnestji jest ostateczna.

Wyjątek stanowią decyzje w tymże przedmiocie wydane: a) przez Wydział Spraw Aprowizacyjnych, co do popełnionych na obszarze Małopolski przekroczeń Ustawy z dnia 29/VII. i 18/XI. 1921 r. o obrocie ziemiopłodami i b) przez pp. Wojewodów i Wydział Spraw Aprowizacyjnych dla Małopolski, co do przekroczeń Ustawy z dnia 9/VII. 1920 r. o aprowizacji na rok gospodarczy 1920/21, o ile orzeczona kara nie przewyższała 14 dni aresztu lub 10.000 marek grzywny, lub jedną z tych kar, które po myśli tych Ustaw nie podlegały odwołaniu do Ministra Aprowizacji.

Warszawa, dn. 15 czerwca 1921 r.

Minister Aprowizacji:

( ) *J. Michalski.*

V.

104.

RUCH SŁUŻBOWY.

1. W Urzędzie Wojewódzkim.

A. Minister Spraw Wew.: a) posunął urzęd. VII st. sł. Józefa Tworzydłę do VI st. sł.

B. Minister Rolnictwa i Dóbr Państwowych: zwolnił inspektora weterynaryjnego Lucjana Dobrzańskiego.

C. Minister Zdrowia Publ.: przeniósł inspektora mieszkaniowego Kazimierza Kuligowskiego do Min. Zdrowia Publicznego.

D. Wojewoda: a) mianował p. o. urzęd. VIII st. sł pom. ref. w VIII st. sł. Włodzimierza Kabukę; p. o. urzęd. VIII st. sł. Czesława Brałeckiego i Leonarda Jacquesa; p. o. urzęd. XI st. sł. Marję Przeździecką, Janinę Kurowską, Bolesława Sawickiego, Wacława Morawskiego i Jadwigę Cybulską; p. o. urzęd. XII st. sł. Jadwigę Nowosielską; b) zwolnił p. o. urzęd. X st. sł. JadwigęFachinetti i Anielę Godlewską. c) posunął: p. o. urzęd. X st. sł. Eugenję Zaniewską do IX st. sł.

2. W Starostwach.

I. Min. Spr. Wew. a) zwolnił: urzęd. w VII st. sł. w Przasnyszu Zbigniewa Winiarskiego; b) przeniósł: urzęd. VII st. sł. w Sierpcu Mieczysława Jarmickiego do Sieradza, Starostę z Łowicza Stanisława Brzęczka do Kolna, p. o. Starostę Bronisława Huperta z Kolna do Łowicza.

B. Min. Rol. i D. P. a) mianował: urzęd VII st. sł. Adama Ziembińskiego we Włocławku i Adama Ostaszewskiego w Lipnie; b) zwolnił: ref. rol. w Płońsku Kazimierza Chełmońskiego i p. o. kom. ochr. lasów w Sierpcu Stefana Modzelewskiego.

C. Min. Aprow. a) zwolnił: ref. apr. w VII st. sł. w Lipnie Leona Borodicza i w Makowie Józefa Józefa Czarnołęskiego; b) przeniósł: ref. apr. w VII st. sł. Zygmunta Bolechowskiego z Łowicza do Lipna.

D. Min. Zdrowia Publicznego: a) przeniósł: lek. pow. dr. Władysława Grabowskiego z Makowa do Przasnysza, dr. Eugenjusza Górnickiego z Przasnysza do Lipna i dr. Władysława Epszteina z Lipna do Kutna.

E. Wojewoda: a) mianował: p. o. urzęd. IX st. sł. sekretarzami w IX st. sł. Romana Głodzińskiego w Warszawie, Wincentego Góreckiego w Płocku, Stanisława Martewicza w Płocku, Bolesława Trzebskiego w Grójcu, Józefa Borkowskiego w Płocku, Romana Boruckiego w Kutnie, Ludwika Trzebuchowskiego w Płocku, Eustachego Laskowskiego w Nieszawie, Józefa Kaczorowskiego w Gostyninie; p. o. urzęd. XI st. sł. Aleksandra Polkowskiego w Grodzisku i Karolinę Czernicką w Grójcu; p. o. urzęd. X st. sł. Helenę Samborską w Rawie; p. o. urzęd. IX st. sł. Jana Kowacza w Mińsku; b) zwolnił: p. o. urzęd. XI st. sł. Jadwigę Śmietańską w Płońsku, Karola Jankowskiego w Przasnyszu, Anastazję Pocentównę w Pułtusku; p. o. urzęd. X st. sł. Helenę Samborską w Rawie, Stanisławę Partykównę w Rawie, Karola Kłokockiego w Przasnyszu, Czesława Napiórkowskiego w Sierpcu; p. o. urzęd. IX st. sł. Aleksandra Pachuckiego w Kutnie, Walerjana Czaplę w Warszawie, Józefa Żernickiego w Gostyninie, Józefa Bedełka w Błoniu, Stanisława Zielińskiego w Płocku; p. o. urzęd. VIII st. sł. Jana Rybickiego w Grójcu, Wiktora Dzierzbickiego w Radzyminie, Jana Konstantego Zdunikowskiego w Mławie; p. o. urzęd. XII st. sł. Władysława Zarembę w Grójcu; felczera weterynaryjnego Aleksandra Szpetkowskiego w Mińsku; c) przeniósł: p. o. urzęd. X st. sł. w Rypinie Karola Gottasa do Gostynina na p. o. urzęd. IX st. sł.; d) posunął: p. o. urzęd. X st. sł. Jana Szewczyka na p. o. urzęd. IX st. sł. w Przasnyszu.

Warszawa, dnia 18 lipca 1921 roku.

VI.

105.

Komunikat Wydziału Prezydjalnego do Starostów w sprawie podziału miejscowości na klasy dla oznaczenia dodatku drożyźnianego.

Do wszystkich Ministerstw, Władz i Urzędów Centralnych w Warszawie.

W związku z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 21 kwietnia 1921 r. w sprawie zmiany tabeli podziału miejscowości Rzeczypospolitej na klasy dla oznaczenia dodatku drożyźnianego do płacy zasadniczej funkcjonarjuszów państwowych, mam zaszczyt prosić P. Ministra (Prezesa) o wydanie stanowczego zarządze-

nia, w celu pouczenia organów podległych, że dodatek drożyźniany w poszczególnych miejscowościach ma być wymierzany ściśle i wyłącznie według rozporządzeń, wydawanych przez Radę Ministrów, a ogłaszanych w Dzienniku Ustaw.

Wszelkie samowolne zarządzenia w tej mierze, o ile takie gdziekolwiek wydane zostały, muszą być bezzwłocznie cofnięte w interesie ładu i porządku w wewnętrznej administracji, a uskutecznione ewentualnie nadpłaty winny być bezwarunkowo zwrócone Skarbowi Państwa pod osobistą odpowiedzialnością kierowników władz, które tego rodzaju zarządzenia wydały.

Warszawa, dnia 14 kwietnia 1921 r. (Nr. 8401).

Prezydent Ministrów:
(—) *Witos.*

Powyższy reskrypt Prezydjum Rady Ministrów udzielam do wiadomości i ścisłego zastosowania w myśl reskr. Min. Spraw Wewnętrznych z dnia 30/IV b. r. Nr. P. B. 607.

Warszawa, dnia 25 maja 1921 r. (L. Pr. 1897/I 7).

Wojewoda:
w z. (—) *Bilski.*

106.

Komunikat Wydziału Prezydjalnego do Starostów w sprawie zakresu kontroli wstępnej przez Izby Kontroli Państwa.

Okólnik Nr. 28.

Do wszystkich P. P. Wojewodów (w b. Kongresówce), P. Generalnego Delegata Rządu we Lwowie i Pana Komisarza Rządu na m. st. Warszawę.

Utworzone Izby Kontroli Państwa a to: w Warszawie dla Województwa Warszawskiego, Łódzkiego i Białostockiego, w Kielcach dla Województwa Kieleckiego i Lubelskiego, we Lwowie dla Małopolski, powołane są do kontroli prawidłowości gospodarki wszystkich położonych w ich okręgach Władz państwowych, podległych Ministerstwom i innym Władzom Centralnym na zasadach, wskazanych w Dekrecie z dnia 7 lutego 1919 r. (Dz. Pr. Nr. 14, poz. 183). Rozporządzenie Prezesa Najwyższej Izby Kontroli Państwa z dnia 17 stycznia 1920 r. („Monitor Polski" Nr. 31). Mimo to władze i urzędy niższych instancji dotychczas przeważnie nie poddają swych zamierzeń natury finansowej i gospodarczej kontroli wstępnej Izb Kontroli Państwa.

W związku z powyższem polecam, aby podległe Panu Wojewodzie (Generalnemu Delegatowi, Komisarzowi Rządu) urzędy, poddawały wszelkie umowy i zamówienia, dotyczące spraw wyszczególnionych w par. 6, „Tymczasowej Instrukcji o zastosowaniu i zakresie kontroli", przed ich dokonaniem kontroli wstępnej przez powołaną Izbę Kontroli Państwa.

Powyższe zarządzenie, dotyczy również umów, zawieranych przez P. P. Wojewodów na terenie b. Kongresówki, wymagających do swej ważności i mocy, zatwierdzenia przez Ministerstwo, w myśl poz. III. punktu 15-go Okólnika Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z dnia 16 lutego 1920 r. Nr. 54. (Nr. A. O. 661/1).

Umowy te mają być również przed ich zawarciem i przed stawieniem do zatwierdzenia, uprzednio przesyłane Izbom Kontroli Państwa do kontroli wstępnej.

Warszawa, dnia 28 maja 1921 r. (Nr. P. B. 405).

Minister:
(—) *Skulski* w. r.

Do wiadomości i zastosowania się. Powołany paragraf 8 „Tymczasowej Instrukcji o zastosowaniu i zakresie kontroli, brzmi, jak następuje:

Par. 8. Do podlegających kontroli wstępnej zamierzeń władz państwowych i instytucyj, wskazanych w par. 2-im ,należą:

1) wszystkie zamierzenia, wymienione w art. 12-m Dekretu, a mianowicie: wszelkiego rodzaju inwestycje, prowadzone przez specjalnie zorganizowane komisje; dostawy dla wojska; na utrzymanie dróg i mostów; na roboty meljoracyjne i przy usprawnianiu rzek; kupno, sprzedaż lub zamiana nieruchomości; przebudowa lub gruntowne odnowienie budowli;

2) inwestycje, prowadzone przez władze lub urzędy bez współudziału komisji, o ile koszt ich przenosi sumę mk. 500.000 (słowami: pięćset tysięcy marek).

3) dzierżawy i najem, o ile tenuta roczna przenosi 150.000 mk., lub o ile termin dzierżawy i najmu przekracza okres trzyletni;

4) kupno, sprzedaż lub zamiana ruchomości, o ile operacje te przewyższają jednorazowo sumę marek 1.000.000 (jeden miljon marek).

5) wszelkie koncesje inwestycyjne.

Ponadto do zakresu kontroli wstępnej, w myśl tymczasowej ustawy skarbowej, należy wydawanie decyzyj, dotyczących wszelkiego rodzaju przeniesień budżetowych, dodatkowych kredytów i otwarcia nowych kredytów.

Warszawa, dnia 1 czerwca 1921 r. (L. Pr. 1815/I 4).

Za Wojewodę:
(—) *Kiersnowski.*

107.

Komunikat Wydziału Prezydjalnego do Starostów w sprawie przedstawienia zamierzonych wydatków do kontroli wstępnej Izbie Kontroli Państwa.

Okólnik Nr. 25 I Przd.

Do PP. Dyrektorów Departamentów, Naczelników Wydziałów, Naczelnika Głównego Urzędu Walki z Lichwą i Spekulacją, Dyrektorów Urzędów, Wojewodów i Wydziału Spraw Aprowizacyjnych dla Małopolski i Komisarza Min. Apr. przy Mag. st. m. Warszawy.

Pismem z dn. 18/IV-21 r. Nr. 4015/1585, Najwyższa Izba Kontroli Państwa zawiadomiła Ministerstwo Aprowizacji, iż władze i urzędy, szczególnie niższych instancyj, nie bacząc na utworzenie wojewódzkich Izb Kontroli Państwa, nie przestrzegają przepisów obowiązujących, dotyczących kontroli wstępnej, którą ma prawo i obowiązek sprawować Izba Kontroli Państwa.

Wobec powyższego przypominam, iż w myśl art. 12 Dekretu z dn. 7/II 1919 r. (Dz. Ust. Nr. 14, poz. 164), kontrola wstępna wydatków, w artykule tym wymienionych, obowiązuje wszystkie urzędy pod odpowiedzialnością zarządzających te wydatki urzędników, i polecam ściśle stosować się do przepisów tego artykułu i kierować w ustawowo przewidzianych wypadkach wszystkie odnośne akta spraw do kontroli wstępnej Izby Kontroli Państwa. Szczegółowe przepisy w tej mierze znajdują się w „Tymczasowej Instrukcji o zastosowaniu i zakresie kontroli", zwłaszcza w art. 8 tejże.

Umowy, wymagające do swej ważności i mocy zatwierdzenia przez Ministerstwo lub Urząd Centralny, winny być również przed ich zawarciem i przedstawieniem do zatwierdzenia, uprzednio przesyłane Izbom Kontroli Państwa do kontroli wstępnej.

PP. Naczelnicy Wydziałów i Dyrektorowie Urzędów zechcą baczyć, by przed zatwierdzeniem takich umów było zawsze stwierdzone, czy umowy te zostały uzgodnione z Izbą Kontroli Państwa. W razie, gdyby stanowisko, zajęte przez Izbę Kontroli Państwa, nie odpowiadało interesom Ministerstwa Aprowizacji, należy się zwrócić do Ministerstwa, celem przeprowadzenia korespondencji z Izbą Kontroli Państwa.

Warszawa, dnia 9/VI 1921 roku. (L. 1442/I Przd.).

Minister:
(—) *J. Michalski.*

W ślad pisma z dnia 1/VI b. r., Nr. Pr. 1815/5/I, przesyłam do wiadomości i zastosowania się.

Warszawa, dnia 16 czerwca 1921 r. (L. Pr. 1815/I).

Za Wojewodę:
(—) *Neumann.*

108.

Komunikat Wydziału Prezydjalnego do Starostów w sprawie bezpośredniego znoszenia się Starostów z przedstawicielami władz obcych.

Do P. P. Wojewodów, Pana Generalnego Delegata Rządu dla Galicji, Pana Komisarza Rządu dla Śląska Cieszyńskiego oraz Pana Komisarza Rządu na m. st. Warszawę.

Poniższy reskrypt Ministerstwa podaję do wiadomości i ścisłego stosowania się.

Warszawa, dnia 17 czerwca 1921 r. (L. Pr. 2261/1/I).

Wojewoda.
(—) *Sołtan.*

Zdarza się niejednokrotnie, iż przedstawiciele sfer obywatelskich zwracają się do Starostów, jako reprezentantów władzy państwowej w powiecie, komunikując im uchwały, zapadłe na zebraniach obywatelskich, i prosząc ich o podanie tych uchwał do wiadomości właściwych czynników.

Czyniąc zadość temu życzeniu, komunikują niektórzy Starostowie uchwały, zapadłe na zebraniach obywatelskich, a dotyczące spraw państwowej polityki zagranicznej, komunikują reprezentantom państw obcych, pełniącym funkcje dyplomatyczne w Rzeczypospolitej. Celem zapobieżenia na przyszłość niedopuszczalnej, bezpośredniej korespondencji organów podległych Ministerstwu Spraw Wewnętrznych z przedstawicielami państw obcych, zechcą P. P. zwrócić uwagę Starostów, iż życzenia ludności w rodzaju wyżej przedstawionych mają być przez nich przedkładane w drodze służbowej właściwym władzom przełożonym, nigdy zaś nie mogą być z pominięciem tych władz przesyłane przedstawicielom państw obcych.

Warszawa, dnia 9 czerwca 1921 r. (Nr. A. O. 940).

Minister:
(—) *Skulski* w. r.

109.

Komunikat Wydziału Prezydjalnego do Starostów w sprawie delegowania urzędników Starostw do Komisji Kwalifikacyjnej w charakterze przedstawicieli Min. Przemysłu i Handlu.

W związku z pismem Min. Przem. i Handlu - polecam Panu Staroście delegować w charakterze przedstawiciela Min. Przem. i Handlu - do Powiatowej, względnie Miejskiej Komisji kwalifikacyjnej, w myśl Rozp. Min. Aprow. z dnia 23 lutego 1921 r. (M. P. Nr. 78 z 7/IV 1921 r.) w przedmiocie instrukcji o dodatkowej aprowizacji robotniczej - podwładnego Panu urzędnika administracyjnego w VII stop. służb., nie pełniącego obowiązków Zastępcy Starosty, względnie zaś tego urzędnika, który jest referentem spraw przemysłowych. W tych miastach, gdzie przebywają stale Inżynierowie Przemysłowi delegacja urzędnika Starostwa jest zbędna.

Nazwisko i imię delegowanego urzędnika zechce Pan zakomunikować Wydziałowi Przemysłowemu Województwa Warszawskiego, w terminie do dnia 10 lipca 1921 roku.

Warszawa, dnia 20 czerwca 1921 r. (L. Pr. 2209/1/I).

Wojewoda:
(—) *Sołtan.*

110.

Komunikat Wydziału Aprowizacyjnego do Starostów w sprawie nabywania cukru w Poznańskiem.

Do Pana Wojewody Warszawskiego.

Ponieważ nastąpiło już porozumienie, co do cen, jakie Ministerstwo Skarbu ma płacić Ministerstwu b. Dzielnicy Pruskiej za cukier surowy z Poznańskiego — Departament Przem. i Handlu Ministerstwa b. Dzielnicy Pruskiej w Poznaniu wznowił wydawanie cukru odbiorcom, posiadającym dyspozycje Ministerstwa Aprowizacji. Wobec tego Ministerstwo pośpiesza zawiadomić, że odbiorcy otrzymują cukier surowy z magazynów Związku w Warszawie, Krakowie, lub Lwowie, będą się mogli zgłosić po cukier za 10—14 dni od daty niniejszego, odbiorcy zaś, otrzymujący cukier wprost z Poznańskiego, mo-

gą wyjeżdżać po cukier do wyznaczonych im cukrowni. Upoważniony do odbioru cukru powinien w Związku Cukrowni w Warszawie lub w Urzędzie Cukrowym w Poznaniu, zaopatrzyć się w dwa egzemplarze blankietów, poświadczeń z odbioru cukru, z których jeden po odbiorze cukru z odpowiedniem pokwitowaniem zostawi w cukrowni, dla obrachunku jej z Urzędem Cukru, drugi pokwitowany przez siebie, a odpowiednio poświadczony przez cukrownię natychmiast na miejscu odbioru prześle do Związku Cukrowni w Warszawie, w celu uregulowania należności skarbowych przez Związek. Ponieważ odbiorcy cukru nie z własnej winy nie mogli zrealizować przydziałów za m-ce: kwiecień, maj i czerwiec, zawiadamia się niniejszem, że wydano na te miesiące dyspozycje o ile termin ich ważności nie upływa później, są ważne do dnia 30 czerwca b. r., i że ludność w tych powiatach może w czerwcu otrzymać wszystkie zaległe za te miesiące przydziały. Hurtowniom, które wykażą, że za cukier wniosły do Związku Zawodowego Cukrowni należność wcześniej, niż na miesiąc przed dniem nadejścia transportu cukru do Hurtowni, należy w kalkulacji ceny cukru uwzględnić dodatkowe oprocentowanie kapitału i koszta handlowe w stosunku 2% miesięcznie, powołując się w nadesłanej kalkulacji na Nr. i datę niniejszego.

Naczelnik Wydziału:
w z. (podpis nieczytelny).

Powyższy odpis reskryptu Ministerstwa Aprowizacji z dn. 31.V. r. b. Nr. 33665 II/AP., przesyłam do wiadomości i zastosowania się.

Warszawa, dnia 3.VI. 1921 r. (L. AP. 2449/III/1).

Za Wojewodę:
( ) *J. Waśkiewicz.*

111.

Komunikat Wydziału Aprowizacyjnego do Starostów w sprawie cen cukru.

Do Województwa Warszawskiego.

Ministerstwo Aprowizacji zawiadamia, że Komitet Ekonomiczny Ministrów na posiedzeniu dnia 1 go czerwca 1921 r. powziął następującą uchwałę „podwyższa się cenę sprzedaży dla konsumentów 100 klg. cukru:

1) białego wraz z opakowaniem z kwoty 6500 na 8.000 mk.;

2) żółtego wraz z opakowaniem z kwoty 5720 na 7.000 mk. zaś

3) cenę 100 klg. cukru białego względnie żółtego na cele przemysłowe podwyższa się z kwoty 14.625 względnie 12.870 mk. do kwoty Mk. 16.000 względnie 14.000;

4) podwyżka cen obowiązuje od 10 czerwca 1921 roku. Podwyżce tej podlegają wszelkie zapasy cukru znajdujące się dnia 10 czerwca r. b. na składach u hurtowników w powiatowych magazynach aprowizacyjnych i innych tego rodzaju składach trudniących się pośrednictwm w handlu cukrem, a także ten cukier, który wykupiony z cukrowni przed 10 czerwca nadejdzie do hurtowni magazynów i składów po dniu 10 czerwca, a nie podległ opłacie dodatkowemu opodatkowaniu.

Przypadające od zapasów należności winne być jaknajrychlej zapłacone do właściwej kasy skarbowej w przeciwnym bowiem razie zostanie w drodze przymusowej ściągnięte.

Warszawa, d. 8 czerwca 1921 r. L. 33761/II/AZ.

Naczelnik Wydziału:
w z. (—) podp. nieczytelny.

Powyższy odpis przesyłam do wiadomości i zastosowania się.

Warszawa, d. 11/VI — 1921 r. (L. AP. 2552/III/1).

Za Wojewodę:
( ) *J. Waśkiewicz.*

112.

Komunikat Wydziału Aprowizacyjnego do Starostów w sprawie wydawania przepustek na ziemiopłody.

Pomimo Rozporządzenia Ministra Aprowizacji z dnia 5.IV. 21 r. i Instrukcji z dnia 25.IV. 21 r., w sprawie przewozu artykułów pierwszej potrzeby (Wiad. Min. Apr. Nr. 16/17 z dnia 29.IV. 21 r.), którymi to rozporządzeniami wszelkie ograniczenia za wyjątkiem przewozu do powiatów granicznych w przewozie ziemiopłodów i ich przetworów zostały od dn. 1.V. 21 r., zniesione, poszczególne Starostwa nadal wydają przepustki na przewóz ziemiopłodów i przedstawiają mi wykazy wydanych przepustek.

Wobec powyższego zawiadamiam, iż wydawanie przez Starostwa wszelkich zezwoleń przewozowych na przewóz ziemiopłodów, jak to przepustek lub listów przewozowych Ministerstwa Aprowizacji jest niedopuszczalne.

Wydawanie zezwoleń przewozowych na ładunki, idące do powiatów granicznych należy do kompetencji Województwa.

Warszawa, dnia 9.VI. 1921 r. (L. AP. 2506/1/II).

Za Wojewodę:
( ) *J. Waśkiewicz.*

113.

Komunikat Wydziału Aprowizacyjnego w sprawie wniosków Starostw o mianowanie nowego hurtowego odbiorcę artykułów monopolowych.

Wniosek Starostwa o mianowanie nowego hurtowego odbiorcy artykułów monopolowych i przydzielanych przez Ministerstwo Aprowizacji, należy opierać na przychylnej opinji pow. Komisji Aprowizacyjnej i na piśmiennem zobowiązaniu petenta, że w razie przychylnej decyzji obowiązuje się z otrzymanemi artykułami postępować ściśle według odnośnych wymagań Władz Aprowizacyjnych.

W tym celu, należy petenta zaznajomić dokładnie z odnośnymi przepisami, wziąć od niego piśmienne zobowiązanie, jak wyżej i odpis tego zobowiąza

nia. łącznie z odpisem protokularnie stwierdzonej opinji pow. Komisji Aprow. dołączyć do wniosku Starostwa o mianowanie hurtownika.

Warszawa, dnia 11.VI. 1921 r. (L. AP. 2525/III/1).

Za Wojewodę:
( ) *J. Waśkiewicz.*

114.

Komunikat Wydziału Aprowizacyjnego do Starostów w sprawie mąki dla chorych.

W myśl reskryptu Min. Aprow. Nr. Rol. 22660 z dnia 29.IV. 1921 r., zechce Pan Starosta uskuteczniać przydziały mąki, w miarę posiadanych zapasów dla chorych, którzy przedłożą odrośne zaświadczenie, stwierdzające konieczność uzyskania pewnej ilości mąki, wydane im przez miejscowy powiatowy Urząd Zdrowia, po porozumieniu się z Referentem Aprowizacyjnym Starostwa.

Warszawa, dnia 15.VI. 1921 r. (L. AP. 1555/II/3).

Za Wojewodę:
( ) *J. Waśkiewicz.*

115.

Komunikat Wydziału Aprowizacyjnego do Starostów w sprawie Komitetów Delegatów Aprowizacyjnych.

W myśl pisma U. Z. P. P. z dn. 7 VI 1921 r., oraz powołując się na statut U. Z. P. P. („Monitor Polski" Nr. 235, 258 oraz 286 z r. 1920) polecam Panom Starostom rozwinąć akcję w celu utworzenia na terenie Starostw Powiatowych Komitetów Delegatów Aprowizacyjnych w myśl przepisów o Powiatowych Wojewódzkich i Dzielnicowych Komitetach Delegatów Aprowizacyjnych, zamieszczonych w Nr. 18 19 „Wiadomości Ministerstwa Aprowizacji" z dn. 11-go maja r. b. Pragnąc przyśpieszyć, a zarazem ułatwić Panom Starostom wprowadzenie w życie Powiatowych Komitetów, stanowiących etap do utworzenia Rady Nadzorczej UZPP przesyłam w załączeniu odpowiednie schematy, które po wypełnieniu zechcą Panowie Starostowie — według swego uznania — przesłać bądź do odpowiednich zrzeszeń lub przedstawicielstw urzędniczych, bądź do osób piastujących w powiecie — w danej dekasterji — najwyższe stanowisko.

Przy akcji tworzenia Powiatowych Komitetów wydatną pomoc i współpracę mogłyby Panom Starostom okazać lokalne organizacje urzędnicze, a więc w pierwszym rzędzie Koła Nabywczo-Rozdzielcze i Oddziały Stowarzyszenia Urzędników Państwowych.

Jednocześnie zaznaczam, że:

1. Powiatowe Komitety Delegatów Aprow. powstają niezależnie od istniejących już Kół Nabywczo-Rozdzielczych, zadaniem których jest wykonywanie technicznych funkcji rozdzielczych, podczas gdy Powiatowe Komitety Delegatów Aprow. będą stałem przedstawicielstwem i reprezentować będą interesy pracowników państwowych na zewnątrz.

2. W skład Powiatowego Komitetu wchodzą przedstawiciele Ministerstw (dekasterji), podlegających zaopatrywaniu U. Z. P. P., a więc Ministerstw: Skarbu, Oświaty, Spraw Wewnętrznych, Sprawiedliwości, Rolnictwa, Zdrowia, Przemysłu i Handlu, Robót Publicznych, Sztuki i Kultury, Pracy i Opieki Społecznej, Poczt i Telegrafów, Aprowizacji oraz Urzędów specjalnych na prawach Ministerstw (Urząd Likwidacyjny, Urząd Ziemski, Najwyższa Izba Kontroli Państwa), przyczem agendy Ministerstw, wchodzące — w charakterze referatów — w skład Starostwa przedstawicieli swych w Komitecie Powiatowym nie posiadają, natomiast reprezentowane są przez przedstawicieli Urzędu Starościńskiego jako agendy Min. Spraw Wewnętrznych.

3. Członkowie Komitetu Powiatowego oraz ich zastępcy winni być powołani drogą wyborów, a nie wyznaczenia, o czem przez wyborców odpowiednich dekasterji winny być sporządzane protokóły wyborów, które następnie pozostaną w aktach Starostwa.

4. Skład Powiatowych Komitetów z podaniem nazwiska prezydjum oraz członków Komitetu i ich zastępców winien być — w formie odpisu protokółu z zebrania inauguracyjnego odbytego pod przewodnictwem Panów Starostów — niezwłocznie zakomunikowany Urzędowi Wojewódzkiemu.

Nadmieniam, iż najbliższym celem wspomnianych Komitetów, oprócz czynności objętych regulaminem, jest wypowiedzenie się mas urzędniczych za pośrednictwem utworzonych Komitetów oraz Rady Nadzorczej U. Z. P. P. o życzeniach co do dalszej formy i rodzaju państwowej pomocy aprowizacyjnej, co ze względu na projektowaną likwidację Min. Aprow. jest obecnie sprawą jaknajbardziej aktualną i dla pracowników państwowych posiadającą pierwszorzędne znaczenie.

Zgodnie z poleceniem Min. Aprow., by omawiane Komitety uruchomione zostały w jaknajkrótszym przeciągu czasu, polecam Panom Starostom wydać potrzebne zarządzenia, by Powiatowe Komitety Delegatów Aprowizacyjnych uruchomione zostały w terminie do 2-ch tygodni od daty otrzymania niniejszego okólnika.

W załączeniu przesyła się 7 egzemplarzy broszur „Przepisy dotyczące zaopatrywania pracowników państwowych" oraz odpowiednią ilość schematów do wypełnienia.

Warszawa, d. 17 czerwca 1921 r. (L. AP. 254/III/3)

Za Wojewodę:
( ) *J. Waśkiewicz.*

116.

Komunikat Wydziału Aprowizacyjnego do Starostów w sprawie cen nafty.

Na podstawie reskryptu Ministerstwa Aprowizacji z dn. 27/VI r. 1921 L. II/AP. 34559 zawiadamiam, że cena nafty rafinowanej, nadeszłej do powiatów po dniu 1-go czerwca r. b., wynosi mk. 3000 za 100 kl. łącznie z podatkiem komunalnym.

Inne punkty kalkulacji zostają bez zmiany.

Warszawa, dnia 30/VI—1921 r. (L. AP. 2682/III/1).

Za Wojewodę:
( ) *Grodzicki.*

117.

Komunikat Wydziału Rolnictwa i Weterynarji w sprawie pomocy na zasiew jesienny.

Do Panów Starostów pow.: Lipno, Płock, Płońsk, Sierpc, Mława, Przasnysz, Maków, Ciechanów, Pułtusk, Radzymin, Mińsk - Mazowiecki.

Wojewódzki Komitet Pomocy Rolnej udziela kredytu dwóm centralnym zrzeszeniom w Warszawie, działającym na obszarze Województwa Warszawskiego, z obowiązkiem dostarczenia dla powiatów: Mławskiego, Przasnyszskiego, Ciechanowskiego, Pułtuskiego i Sierpeckiego 40 — 50 wagonów żyta i pszenicy.

Aby dać możność powyższym instytucjom dostarczyć potrzebne dla każdego powiatu zboże na czas i w dostatecznej ilości, poleca zainteresowanym Panom Starostom donieść mi do dn. 25 b. m. ile żyta i pszenicy z poza swojego powiatu każde starostwo będzie potrzebowało.

Sprzedaż zboża na miejscu ma być dokonywana nie przez miejscowy urząd, lecz przez instytucje rolniczo-handlowe, jakim tę sprzedaż powierzą upoważnione powyższe centrale handlowe. Zastrzega się jedynie, aby zboże zakupione przy pomocy kredytu państwowego zostało sprzedane tym rolnikom, którym prawo kupna przyzna miejscowy Komitet Pomocy Rolnej. Za zboże to rolnicy zapłacą bądź gotówką, bądź w całości lub częściowo skryptami dłużnymi.

O ile by, zdaniem Komitetu powiatowego, w jednym z powyższych 5 miejscowości potrzeba było jeszcze kredytu na zakupno zboża siewnego w najbliższej okolicy, Wojewódzki Komitet Pomocy Rolnej może dodatkowo udzielić kredytu krótkoterminowego organizacjom rolniczo - handlowym miejscowym w wysokości na jeden powiat do 3 miljonów marek.

Taki sam kredyt mogą uzyskać powiaty: Lipnowski, Płocki, Płoński, Makowski, Radzymiński, Mińsko-Mazowiecki, o ile miejscowe komitety pomocy rolnej uznają to za potrzebne.

Kredyt powyższy udzielony zostanie z funduszu 3 miljardowego, przeznaczonego przez Sejm na pomoc rolną, z najpierwszych sum, jakie wpłyną za zboże sprzedane wiosną b. r. na zasiew, wobec czego polecam sumy, dotychczas niewpłacone do właściwych kas, niezwłocznie wpłacić.

Warszawa, d. 10 czerwca 1921 r. (L. RW. 1467/7/13).

Za Wojewodę:
(—) *Z. Ihnatowicz.*

118.

Komunikat Wydziału Rolnictwa i Weterynarji do Starostów w sprawie kredytów na pomoc rolną.

W wykonaniu ustawy z dnia 18 marca r. b. o przyznaniu kredytu 3 miljardów marek na pomoc rolną (Dz. U. R. P. L. 30) i rozporządzenia Ministra Rolnictwa z dnia 22 kwietnia r. b., wydanego w porozumieniu z Ministrem Skarbu, Wojewódzki Komitet Pomocy Rolnej postanowił rozporządzić kredytami, przyznanemi dla Województwa Warszawskiego, w następujący sposób:

1) Przyznać kredyt 2 instytucjom rolniczo-handlowym, obejmującym całe Województwo dla zakupu ozimego zboża siewnego i rozsprzedaży przez miejscowe instytucje rolniczo-handlowe w 5 najbardziej zniszczonych powiatach Województwa Warszawskiego.

2) Następnie, w miarę potrzeby, okręgowym (powiatowym) zrzeszeniom rolniczo-handlowym udzielić kredyt, nieprzekraczający na jeden powiat 3 miljonów marek, na zakup zboża siewnego dla rolników, mieszkających na obszarze działalności okręgowych (państwowych) zrzeszeń rolniczo-handlowych.

3) Pozostałą poza powyższemi kredytami sumę, użyć na pożyczki gotówkowe pojedyńczym rolnikom lub spółkom rolników na uruchomienie ich gospodarstw, dzieląc tę sumę pomiędzy 19 powiatami Województwa Warszawskiego, jak następuje: 1) pow. Ciechanowski 15%, 2) pow. Przasnyski 14%, 3) pow. Mławski 11%, 4) pow. Sierpski 7%, 5) pow. Lipnowski 4%, 6) pow. Płocki 5%, 7) pow. Płoński 5%, 8) pow. Pułtuski 7%, 9) pow. Radzymiński 6%, 10) pow. Mińsko-Mazow. 4%, 11) pow. Rawski 4%, 12) pow. Rypiński 3%, 13) pow. Makowski 4%, 14) pow. Warszawski 3%, 15) pow. Błoński 2%, 16) pow. Grójecki 1%, 17) pow. Sochaczewski 2%, 18) pow. Łowicki 2%, 19) pow. Skierniewicki 1%. Ogółem 100%.

Na powyższy kredyt w pierwszym rzędzie będą zużyte zwroty należności za zboże, sprzedane wiosną na zasiew, wobec czego polecam Panu Staroście, wszystkie otrzymane za zboże siewne wiosną r. b. sumy, natychmiast wnieść do Pocztowej Kasy Oszczędności na r/k. Państwowego Banku Rolnego Nr. 30015.

Zwracam uwagę Panów Starostów, że opóźnienie się z wpłatami za zboże, lub wnoszenie ich na niewłaściwy r/k., wyrządza krzywdę rolnikom, bo nie pozwala zużyć zaraz powyższych pieniędzy, stosownie do przeznaczenia. Doszło do mojej wiadomości, że niektórzy Panowie Starostowie używają sum, otrzymanych za zboże siewne, na inne cele wydziałów powiatowych. Postępowanie takie jest niedopuszczalne.

Udzielanie pożyczek z nowego funduszu powinno się odbywać zgodnie z ustawą z dnia 18 marca i rozporządzeniem Ministra Rolnictwa z dn. 22 kwietnia, z któremi zechce Pan Starosta dokładnie się obeznać.

Dotychczas Komitety powiatowe przysyłały do Komitetu Wojewódzkiego podania o pożyczki, zaopatrzone w przychylną opinję bez żadnego uzasadnienia, przyznając pożyczki każdemu, kto się zgłaszał, nawet ludziom znanym z zamożności i mogącym obyć się bez pomocy państwowej. Wojewódzki Komitet Pomocy Rolnej zmuszony został do zwrócenia Powiatowym Komitetom większości podań, w celu ponownego rozpatrzenia ich i uzasadnienia swych wniosków, a w razie potrzeby, zebrania dodatkowych wiadomości.

Zechce Pan Starosta, jako przewodniczący Powiatowego Komitetu pomocy rolnej, zwrócić uwagę członków Komitetów na wielką odpowiedzialność, wypływającą z rozporządzenia funduszami państwowymi i konieczność skrupulatnego rozważenia każdego wniosku.

Aby zmusić komitety powiatowe do gruntowniejszego traktowania spraw kredytu, Wojewódzki Komitet Pomocy Rolnej postanowił, aby nadal pożyczki były przyznawane po stwierdzeniu stanu gospodarstwa na miejscu.

Dla podań o pożyczkę państwową w razie, jeżeli rolnik żąda sumy, którą może przyznać powiatowy komitet pomocy rolnej, należy używać starych wzorów podań. Podania skierowywane do Urzędu Wojewódz-

kiego muszą być pisane na nowych blankietach, które jednocześnie z niniejszem pismem są rozesłane. Podania muszą być wypełnione jak najdokładniej, aby Wojewódzki Komitet Pomocy Rolnej znalazł w podaniach dostateczną podstawę do powzięcia postanowienia, w szczególności prawdziwość zeznań rolnika musi być stwierdzona przez organizację społeczną, lub o ile rolnik do żadnej organizacji nie należy, przez miejscowy komitet pomocy rolnej.

Gospodarstwa tych rolników, którzy żądają sumy większej ponad 100.000 mk., muszą być zbadane na miejscu przez 2-ch członków komitetu lub inne osoby, wyznaczone w tym celu przez powiatowy komitet pomocy rolnej. Koszta oględzin ponosi interesowany rolnik.

Wniosek powiatowego komitetu pomocy rolnej musi być uzasadniony z wymienieniem, że gospodarstwo było zbadane na miejscu.

Podania niedostatecznie sformułowane z wnioskami nie uzasadnionymi nie będą wcale rozpatrywane przez Wojewódzki Komitet Pomocy Rolnej, iecz będą zwracane Komitetowi powiatowemu.

Warszawa, d. 14 czerwca 1921 r. (L. R.W. 1467/13/8).

Za Wojewodę:

(-) *Ihnatowicz.*

119.

Ogłoszenia o zarejestrowanych stowarzyszeniach.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Warszawskiego z dnia 8 czerwca 1921 r. L. AD. 3614/I, zostało wciągnięte do rejestru stowarzyszeń i związków Nr. 89 stowarzyszenie pod nazwą: „T-wo Straży Ogniowej Ochotniczej w Ostrowcu“, powiatu Warszawskiego.

120.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Warszawskiego z dnia 7 czerwca 1921 r. L. Pr. 1774/III zostało wciągnięte do rejestru stowarzyszeń i związków Nr. 8 stowarzyszenie pod nazwą: „Stow. Robotników Chrześcijańskich w Pruszkowie“.

121.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Warszawskiego z dnia 16 czerwca 1921 r. L. AD. 3921/I zostało wciągnięte do rejestru stowarzyszeń i związków Nr. 90 stowarzyszenie pod nazwą: „Stow. Właścicieli Nieruchomości w Letnisku Milanówek“ legalizacja.

122.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Warszawskiego z dnia 24 czerwca 1921 r. L. AD. 4172/I, zostało wciągnięte do rejestru stowarzyszeń i związków Nr. 71 stowarzyszenie pod nazwą: „Płońskie T-wo Myśliwskie“.

123.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Warszawskiego z dnia 20 czerwca 1921 roku L. AD. 4105/I/1 zostało wciągnięte do rejestru stowarzyszeń i związków Nr. 91 stowarzyszenie pod nazwą „Oświata“ w Grójcu.

124.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Warszawskiego z dnia 30 czerwca 1921 r. L. Pr. 1569/III zostało wciągnięte do rejestru stowarzyszeń i związków Nr. 94 stowarzyszenie pod nazwą: „Koło cyklistów w Ciechanowie“.

OGŁOSZENIA.

Notarjusz przy Sądzie Okręgowym w Płocku, Eugenjusz Płoski obwieszcza, że zostały otwarte postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Stanisławie Mierzanowskim, właścicielu dwóch działów ziemi z dóbr Przeciszewo C., pow. Płockiego, oznaczonych Nr. Nr. 14 i 15.

2) Aleksandrze Cieszewskim, wierzycielu sumy 6.000 rubli ewikcji 600 rubli i ostrzeżenia dla sumy 1350 rubli z kosztami i procentami na dobrach Żmijewo - Nikły A. B., powiatu Mławskiego.

3) Janie Ewangieliście Marjanie Adamie Antonim Józefie Henryku hr. Sierakowskim, właścicielu dóbr Osiek lit. A., Osiek z przyległościami i Kretki Małe, wszystko powiatu Rypińskiego;

4) Leonie Bogdanie, właścicielu nieruchomości w Płocku Nr. 287;

5) Higinie - Antonim Olszewskim, właścicielu dóbr Rykaczewo Wielkie powiatu Ciechanowskiego;

6) Franciszce Żochowskiej właścicielce dóbr Żochówek A., powiatu Płockiego.

Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych wyznaczony został na dzień 30 października 1921 roku w kancelarji tegoż Notarjusza w Płocku.

Józef Brudnicki, Notarjusz przy Sądzie Okręgowym w Płocku — ogłasza iż zostało otwarte postępowanie spadkowe po śmierci następujących osób a mianowicie :

Po Stanisławie Tryniszewskim, współwłaścicielu dóbr Puszcza Płodownicka A., powiatu Przasnyskiego;

2) Po Antonim i Marjannie, małżonkach Siwanowicz, współwłaścicielach dóbr Lizyno, pow. Płockiego;

3) Po Feliksie Kozarzewskim, współwłaścicielu dóbr Grąbczewo Wielkie A., Grąbczewo Małe C., powiatu Płońskiego;

4) Po Wacławie Jankowskim wierzycielu ewikcji 8,000 rubli zahipotekowanej na dobrach Kamienne Brody powiatu Lipnowskiego;

5) Po Wandzie z Karwowskich Rościszewskiej i Bronisławie z Karwowskich Borzuchowskiej — wierzycielkach sum: 386 rub. 66 i 2/3 kop. i 386 rub. 66

i 2/3 kop. zahipotekowanych na dobrach Mijakowo, pow. Płockiego;

6) Po Stanisławie Romanowskim współwłaścicielu dóbr Chrostkowo A., pow. Rypińskiego;

7) Po Karolu Grabowskim, współwłaścicielu dóbr Chudzynko, lit. F., pow. Płockiego;

8) Po Witoldzie Magnuskim wierzycielu ewikcji rubli 15.000 zahipotekowanej na Płockiej miejskiej nieruchomości Nr. 279;

9) Po Antonim Kaweckim, wierzycielu sumy rubli 128 kop. 88 i 8/9 zahipotekowanej na dobrach Mijakowo, pow. Płockiego.

10) Po Janie Obojskim, współwłaścicielu dóbr Olszewic B. F. M. D. K. O. R. E. S., pow. Przasnyskiego;

11) po Władysławie Grabowskim, właścicielu dóbr: Setropie i Nagórki, Olszyny, pow. Płockiego.

12) po Eli z Sadzawków Koralowej, współwłaścicielce dóbr Szczechowo, pow. Rypińskiego;

13) po Wincentynie-Jadwidze Rutkowskiej, współwłaścicielce dóbr Krzykosy, pow. Płockiego;

14) po Tekli Grabowskiej, wierzycielce sumy marek 34.000 i ewikcji marek 3.400, zahipotekowanych na dobrach Mokrzk, pow. Płockiego.

Termin zamknięcia tego spadku został naznaczony w kancelarji Notarjusza Brudnickiego w Płocku na dzień 15 października roku 1921 i w tym dniu osoby zainteresowane winny się stawić do tejże kancelarji, w celu ujawnienia swych praw do spadku.

Płock, dnia 25 marca 1921 r.

Komornik przy Królewsko-Polskim Sądzie Okręgowym w Warszawie, Bronisław Bagiński, zamieszkały przy ulicy Wielkiej Nr. 48 w Warszawie, ogłasza, że w drodze działów, na zasadzie uchwały Rady familijnej z d. 12 stycznia 1921 r. i Tytułu Wykonawczego Sądu Okręgowego w Warszawie z d. 11-go lipca 1921 r. za Nr. 1748, w dniu 18 października 1921 roku, od godziny 10 rano, odbędzie się w gmachu Królewsko-Polskiego Sądu Okręgowego w Warszawie, przy ulicy Miodowej Nr. 11, publiczna sprzedaż przez licytację nieruchomości miejskiej, należącej do Wacława-Jana 2-ch imion i Zdzisława-Adama 2-ch imion Idzikowskich, znajdującej się w Warszawie na Pradze Nr. 1088/1089/1090 oznaczonej, w XV Komisarjacie Policji Miejskiej, posiadającej fronty od ulicy Blizkiej i Terespolskiej, składającej się z placu ogólnej przestrzeni 8862,77 kwadr. sąż., przeciętego ulicą Terespolską na dwie nierówne połowy i zawierającego w części, oznaczonej Nr. 1088 — 3023,4 kw. sąż., w części oznaczonej Nr. 1089 — 3181,73 kw. sąż. i w części, oznaczonej Nr. 1090 — 2658 kw. sąż., a razem, jak wyżej, 8862,77 kw. sążni, stosownie do planu, złożon. do księgi Nr. 1087/8/9/90/1, bez żadnych budynków i innych przynależności, szczegółowo wskazanych w opisie.

Powyższa nieruchomość nie jest w zastawie, ma urządzoną księgę hipoteczną w wydziale hipotecznym miejskim przy Warszawskim Sądzie Okręgowym, obciążona hipotecznymi długami na ogólną sumę Rubli 99,225 kop. 33 i podlega sprzedaży w całkowitym komplecie, podług wskazanego wyżej opisu z dnia 16 lipca 1921 roku.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej Mk. 50,000.

Życzący przyjąć udział w licytacji obowiązany złożyć kaucji Mk. 5,000.

Warunki licytacyjne i dokumenty, odnoszące się sprzedaży, mogą być przejrzane w kancelarji wydziału I-go cywilnego Królewsko-Polskiego Sądu Okręgowego w Warszawie.

Komornik przy Królewsko-Polskim Sądzie Okręgowym w Warszawie, Bronisław Bagiński, zamieszkały przy ulicy Wielkiej Nr. 48 w Warszawie, ogłasza, że na zaspokojenie pretensji nowonabywcy praw Feliksa i Apolonji małż. Napiórkowskich w sumie Rub. 3192, czyli Mk. 6894 fen. 72, oraz Mk. 7174 fen 55 z % i kosztami Władysława Kucharskiego, w dniu 17 października 1921 roku, od godziny 10 rano, odbędzie się w gmachu Królewsko-Polskiego Sądu Okręgowego w Warszawie, przy ulicy Miodowej Nr. 11, publiczna sprzedaż przez licytację nieruchomości miejskiej, należącej do spadku, wakującego po zmarłym Rochu Dawidzie Aleksy w osobie kuratora adw. Apolinarego Kostro i Azryela Berysza Lichtenberga i Jochwety v. Ewy Lenkow, czyli Lipszyc, znajdującej się w Warszawie na Pradze przy ulicy Środkowej Nr. 23 polic. i Nr. 1475 hipot. oznaczonej, składającej się z placu ogólnej przestrzeni 164 kwadratowych sążni i zabudowań: domu murowanego 4-ro piętrowego z nadbudowanym 5-ym piętrem w rodzaju mansardów, frontowego; oficyny murowanej bocznej 5-cio piętrowej, oficyny murowanej 5-cio piętrowej poprzecznej, oficyny murowanej bocznej 6-cio piętrowej, wszystkie mieszkalne, budynku murowanego parterowego na pralnię, wychodków murowanych i takiegoż śmietnika, a także małego ogródka, w którym znajduje się urządzona fontanna z basenem murowanym, wyprawionym cementem i innych przynależności, szczegółowo wskazanych w opisie.

Powyższa nieruchomość nie jest w zastawie, ma urządzoną księgę hipoteczną w wydziale hipotecznym miejskim przy Warszawskim Sądzie Okręgowym, obciążona hipotecznymi długami na ogólną sumę Rub. 115,510 k. 30, Mk. 9763 fen. 96, oraz pożyczką Tow. Kredytowego Miejskiego na Rub. 38,000 i podlega sprzedaży w całkowitym komplecie podług wskazanego wyżej opisu z dnia 25 czerwca 1920 roku.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej Mk. 71280.

Życzący przyjąć udział w licytacji obowiązany złożyć kaucji Mk. 7128.

Warunki licytacyjne i dokumenty, odnoszące się sprzedaży, mogą być przejrzane w kancelarji wydziału XI cywilnego Królewsko-Polskiego Sądu Okręgowego w Warszawie.

Komornik przy Królewsko-Polskim Sądzie Okręgowym w Warszawie, Bronisław Bagiński, zamieszkały przy ulicy Wielkiej Nr. 48 w Warszawie, ogłasza, że w drodze działów, na zasadzie Tytułu wykonawczego Sądu Okręgowego w Warszawie z d. 31-go marca 1921 r. za Nr. 830, w dniu 17 października 1921 roku, od godziny 10 rano, odbędzie się w gmachu Królewsko-Polskiego Sądu Okręgowego w Warszawie przy ulicy Miodowej Nr. 11, publiczna sprzedaż przez licytację nieruchomości Warsz. Nr. 2624 A. i 2649, należącej do Ludwika Szustra von Peredfeld oraz Ireny, Wiesława, Haliny, Wandy i Jerzego Domaniewskich, znajdującej się w m. stoł. Warszawie

w I Komisarjacie Policji Miejskiej, przy ulicy Marjensztadt Nr. 6, od ul. Dobrej Nr. 63 i od Białoskórniczej Nr. 1, składająca się z placu przestrzeni 235,7 kwadr. sążni, domu frontowego murowanego 3 piętrowego z facjatami i suterenami od ulicy Marjensztadt, takiegoż domu od ulicy Dobrej i Białoskórniczej, oraz oficyny murowanej 3 piętrowej, a także parkanu murowanego i innych przynależności, szczegółowo wskazanych w opisie.

Powyższa nieruchomość nie jest w zastawie, ma urządzoną księgę hipoteczną w wydziale hipotecznym miejskim przy Warszawskim Sądzie Okręgowym, obciążona hipotecznymi długami na ogólną sumę Rub. 59219 kop. 73 i pożyczką Towarzystwa Kredytowego m. st. Warszawy w sumie Rub. 50000 i podlega sprzedaży w całkowitym komplecie podług wskazanego wyżej opisu z dnia 30 czerwca 1921 roku.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej Mk. 2,528,100.

Życzący przyjąć udział w licytacji obowiązany złożyć kaucji Mk. 252,810.

Warunki licytacyjne i dokumenty, odnoszące się sprzedaży, mogą być przejrzane w kancelarji wydziału I-go cywilnego Królewsko-Polskiego Sądu Okręgowego w Warszawie.

Komornik przy Królewsko-Polskim Sądzie Okręgowym w Warszawie, Bronisław Bagiński, zamieszkały przy ulicy Wielkiej Nr. 48 w Warszawie, ogłasza, że w drodze działów pomiędzy współwłaścicielami w dniu 17 października 1921 roku, od godziny 10 rano, odbędzie się w gmachu Królewsko-Polskiego Sądu Okręgowego wWarszawie przy ulicy Miodowej Nr. 11, publiczna sprzedaż przez licytację nieruchomości miejskiej, należącej do Edwarda Kleina i Henryka Kleina w równych częściach w jednej połowie i do nieletniego Mieczysława Pawlaka w drugiej połowie, znajdującej się w Warszawie na Pradze przy ulicy Wołowej Nr. polic. 26 i od ulicy Skaryszewskiej Nr. 10 i Nr. hipotecznym 232 i 231 oznaczonej, na gruncie w części czynszowym, w części dziedzicznym, przestrzeni Nr. 232 — 16,706¼ łok. kw. i Nr. 231 — 7032 łokci kwadr., składającej się z domu drewnianego od ulicy Wołowej parterowego z facjatą, oficyny murowanej 2 piętrowej, domu frontowego jednopiętrowego od ulicy Skaryszewskiej, domu drewnianego mieszkalnego parterowego, budynku murowanego parterowego z mieszkaniem dla stróża, budynków drewnianych, mieszczących komórki i składy, oraz ogrodu owocowego, drzew 47, dzikich 10 i krzaków 18, różnych parkanów drewnianych i innych przynależności, szczegółowo wskazanych w opisie.

Powyższa nieruchomość nie jest w zastawie, ma urządzoną księgę hipoteczną w wydziale hipotecznym miejskim przy Warszawskim Sądzie Okręgowym, obciążona hipotecznymi długami na ogólną sumę Mk. 84,500 i Rub. 17,000 i podlega sprzedaży w całkowitym komplecie, podług wskazanego wyżej opisu z dnia 25 marca 1920 roku.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej Mk. 160,000, lecz zgodnie z art. 1182 Ust. Post. Cyw., nieruchomość ta nie może być sprzedaną niżej oszacowania.

Życzący przyjąć udział w licytacji obowiązany złożyć kaucji Mk. 16,000.

Warunki licytacyjne i dokumenty, odnoszące się sprzedaży, mogą być przejrzane w kancelarji wydziału XI cywilnego Królewsko-Polskiego Sądu Okręgowego w Warszawie.

Komornik przy Królewsko-Polskim Sądzie Okręgowym w Warszawie, Bronisław Bagiński, zamieszkały przy ulicy Wielkiej Nr. 48 w Warszawie, ogłasza, że na zaspokojenie pretensji Aleksandra Sikorskiego w sumie Rub. 900 i Mk. 2430 z procentami i kosztami w dniu 17 października 1921 roku, od godziny 10 rano, odbędzie się w gmachu Królewsko-Polskiego Sądu Okręgowego w Warszawie, przy ulicy Miodowej Nr. 11, publiczna sprzedaż przez licytację Warszawskiej nieruchomości Nr. 1765, należącej do spadku, wakującego po zmarłej Tekli Różańskiej, znajdującej się w Warszawie przy ulicy Ś-to Jerskiej Nr. 8 polic. i Nr. 1765 hipotecz., oznaczonej, składającej się z placu ogólnej przestrzeni około 2,100 łokci kwadrat. i zabudowań mieszkalnych, a mianowicie: 1) Domu frontowego murowanego 2 piętrowego z facjatami 3 piętra, 2) oficyny murowanej 2 piętrowej, mieszkalnej, 3) oficyny murowanej poprzecznej jednopiętrowej. Nieruchomość ta jest skanalizowana, posiada wodociągi i zlewy, oraz częściowe oświetlenie gazowe i inne przynależności, szczegółowo wskazane w opisie.

Powyższa nieruchomość nie jest w zastawie, ma urządzoną księgę hipoteczną w wydziale hipotecznym miejskim przy Warszawskim Sądzie Okręgowym, obciążona hipotecznymi długami na ogólną sumę Rub. 21,268 oraz pożyczką Towarzystwa Kredytowego Miejskiego na sumę Rub. 10,600 i podlega sprzedaży w całkowitym komplecie podług wskazanego wyżej opisu z dnia 19 lipca 1920 roku.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej Mk. 43,200, lecz zgodnie z art. 1182 Ust. Post. Cyw. nieruchomość ta może być sprzedaną i niżej oszacowania.

Życzący przyjąć udział w licytacji obowiązany złożyć kaucji Mk. 4,320.

Warunki licytacyjne i dokumenty, odnoszące się sprzedaży, mogą być przejrzane w kancelarji wydziału XI cywilnego Królewsko Polskiego Sądu Okręgowego w Warszawie.

Komornik przy Sądzie Okręgowym w Warszawie, Wincenty Siarkiewicz, zamieszkały przy ulicy Żelaznej 81 w Warszawie, ogłasza, że w drodze działów, na żądanie Adama iApolonji małż. Dzięgielewskich i Dawida Hendlera w dniu 7 października 1921 roku, od godziny 10 rano, odbędzie się w gmachu Sądu Okręgowego w Warszawie, przy ulicy Miodowej Nr. 11, publiczna sprzedaż przez licytację nieruchomości Nr. 2340 w Warszawie, należącej do małż. Dzięgielewskich, Hendlera i nieletnich Niesimkowiczów, znajdującej się w stołecznym mieście Warszawie, na ziemi emfiteutycznej przy ulicy Pawiej Nr. 77, składającej się z placu przestrzeni około 2970 łokci kwadratowych, oficyny poprzecznej murowanej 2 piętrowej, budynku parterowego murowanego z poddaszowym piętrem, murowanych kloak, szopy na słupach drewnianych, od frontu parkanu

drewnianego i innych przynależności, szczegółowo wskazanych w opisie.

Powyższa nieruchomość nie jest w zastawie, ma urządzoną księgę hipoteczną w wydziale hipotecznym miejskim przy Warszawskim Sądzie Okręgowym, obciążona hipotecznymi długami na ogólną sumę Rub. 66,940 kop. 94 i podlega sprzedaży w całkowitym komplecie podług wskazanego wyżej opisu z dnia 11 czerwca 1921 r.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej Mk. 722,400.

Życzący przyjąć udział w licytacji obowiązany złożyć kaucji Mk. 72,240.

Warunki licytacyjne i dokumenty, odnoszące się sprzedaży, mogą być przejrzane w kancelarji wydziału I cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie.

Komornik przy Sądzie Okręgowym w Warszawie, Wincenty Siarkiewicz, zamieszkały przy ulicy Żelaznej 81 w Warszawie, ogłasza, że na zaspokojenie należności Firareta Gauzulewicza w sumie Rub. 975 i Mk. 702 z % i kosztami w dniu 18 października 1921 roku, od godziny 10 rano, odbędzie się w gmachu Sądu Okręgowego w Warszawie przy ulicy Miodowej Nr. 11, publiczna sprzedaż przez licytację nieruchomości warszawskiej Nr. 6510, należącej do Złaty Glaszmidt, znajdującej się w stołecznym mieście Warszawie na ziemi wieczystej w V Komisarjacie policji państwowej przy ulicy Okopowej Nr. 63 róg Spokojnej Nr. 1, składającej się z placu przestrzeni 150 sążni kwadratowych, domu frontowego murowanego narożnego 3 piętrowego, oficyny murowanej 3 piętrowej i innych przynależności, szczegółowo wskazanych w opisie.

Powyższa nieruchomość nie jest w zastawie, ma, urządzoną księgę hipoteczną w wydziale hipotecznym miejskim przy Warszawskim Sądzie Okręgowym, obciążona hipotecznymi długami na ogólną sumę Rb. 297556 kop. 98 i Mk. 14309 i podlega sprzedaży w całkowitym komplecie podług wskazanego wyżej opisu z dnia 8 Sierpnia 1919 roku.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej Rub. 65,000 czyli Mk. 140,400.

Życzący przyjąć udział w licytacji obowiązany złożyć kaucji Mk. 14,040.

Warunki licytacyjne i dokumenty, odnoszące się sprzedaży, mogą być przejrzane w kancelarji wydziału I cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie.

Komornik przy Sądzie Okręgowym w Warszawie, Wincenty Siarkiewicz, zamieszkały przy ulicy Żelaznej 81 w Warszawie, ogłasza, że na zaspokojenie należności nabywcy praw Borucha Zwejgenhafta Icka Frydmana w sumie Rub. 1245 kop. 25 czyli Mk. 2689 fen. 74 z % i kosztami w dniu 18 października 1921 roku, od godziny 10 rano, odbędzie się w gmachu Sądu Okręgowego w Warszawie przy ulicy Miodowej Nr. 11, puliczna sprzedaż przez licytację nieruchomości warszawskiej Nr. 1172 A., należącej do sukcesorów Chaima Szajna, znajdującej się w stoł. m. Warszawie, na ziemi emfiteutycznej w 6 Komisarjacie Policji Miejskiej przy ulicy Prostej Nr. 46, składającej się z placu przestrzeni 2000 łokci kwadratowych domu frontowego narożnego, murowanego, 3 piętrowego, budynku murowanego parterowego, kloak murowanych i innych przynależności szczegółowo wskazanych w opisie.

Powyższa nieruchomość nie jest w zastawie, ma urządzoną księgę hipoteczną w wydziale hipotecznym miejskim przy Warszawskim Sądzie Okręgowym, obciążona hipotecznymi długami na ogólną sumę Rb. 62800 i Mk. 4006 fen. 95 i podlega sprzedaży w całkowitym komplecie podług wskazanego wyżej opisu z dnia 14 Stycznia 1920 roku.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej Rb. 45.000 czyli Mk. 97,200, lecz na zasadzie art. 1182 U. P. C. może być sprzedana i niżej szacunku.

Życzący przyjąć udział w licytacji obowiązany złożyć kaucji Mk. 9720.

Warunki licytacyjne i dokumenty, odnoszące się sprzedaży, mogą być przejrzane w kancelarji wydziału I cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie.

Komornik Przy Sądzie Okręgowym w Warszawie Jan Łada przy ul. Pięknej Nr. 58 zamieszkały, ogłasza, że na zaspokojenie należnej Adamowi Witanowskiemu sumy marek 8640 wraz z % i kosztami, w dniu 14 października 1921 r. od godziny 10 z rana, odbędzie się w sali posiedzeń wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie przy ulicy Miodowej Nr. 11, publiczna sprzedaż przez licytację części majątku ziemskiego lit. B., położonego we wsi Gośniewice, gminy Nowa - Wieś, powiatu Grójeckiego, należącego do Stanisława Piaszczyńskiego, składającego się z 6 morgów ziemi, oraz innych przynależności szczegółowo wskazanych w opisie w dniu 18 grudnia 1920 r. sporządzonym.

Powyższa nieruchomość nie jest w zastawie, ma urządzoną księgę hipoteczną, znajdującą się w wydziale hipotecznym ziemskim przy Warszawskim Sądzie Okręgowym jest obciążona hipotecznymi długami, kaucjami i ostrzeżeniami na sumę 22,440 marek, oprócz pożyczki Towarzystwa Kredytowego Ziemskiego, oraz podlega sprzedaży w całym komplecie podług wskazanego wyżej opisu.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 30,000 marek.

Zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązany złożyć wadjum 3,000 marek.

Warunki licytacyjne mogą być przejrzane w kancelarji wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie.

Komornik Przy Sądzie Okręgowym w Warszawie Jan Łada przy ul. Pięknej Nr. 58 zamieszkały, obwieszcza, że na żądanie pełnom. Zygmunta i Tadeusza Pszczółkowskich, adw. Stefana Chomiczewskiego w drodze działów w dniu 14 października 1921 r. od godz. 10 z rana, odbędzie się w sali posiedzeń wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie przy ul. Miodowej Nr. 11, publiczna sprzedaż przez licytację majątku ziemskiego, położonego we wsi Ginetówka gminy Lipie, powiatu Grójeckiego, należącego do Tadeusza, Zygmunta, Ewy, Zbigniewa i Zofji Pszczółkowskich, składającego się z 326 morgów 46 prętów ziemi. Na nieruchomości tej znajduje się ogród owocowy przestrzeni trzy morgi i budynki, a mianowicie: trzy domy mieszkalne drewniane, dla służby, obora, szopa, stodoła - spichrz, chlewy, stu-

dnia, inwentarz żywy i martwy oraz inne przynależności szczegółowo wskazane w opisie w dniu 3 czerwca 1921 roku sporządzonym.

Powyższa nieruchomość nie jest w zastawie, ma urządzoną księgę hipoteczną, znajdującą się w wydziale hipotecznym ziemskim przy Warszawskim Sądzie Okręgowym jest obciążona hipotecznymi długami, kaucjami i ostrzeżeniami na sumę 47,520 marek, oraz podlega sprzedaży w całkowitym komplecie podług wskazanego wyżej opisu.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 326.153 marki 33 fenigi.

Zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązany złożyć wadjum 32615 marek 34 fenigi.

Warunki licytacyjne mogą być przejrzane w kancelarji wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie.

Komornik Przy Sądzie Okręgowym w Warszawie Jan Lada przy ul. Pięknej Nr. 58 zamieszkały, obwieszcza, że na żądanie pełnom. Zygmunta i Tadeusza Pszczółkowskich, adw. Stefana Chomiczewskiego w drodze działów w dniu 14 października 1921 r. od godziny 10 z rana, odbędzie się w sali posiedzeń wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie, przy ulicy Miodowej Nr. 11, publiczna sprzedaż przez licytację majątku ziemskiego położonego we wsi Machnatki A. B. gminy Lipie, powiatu Grójeckiego, należącego do Tadeusza, Zygmunta, Ewy, Zbigniewa i Zofji Pszczółkowskich, składającego się z 919 morgów i 40 prętów ziemi. Na nieruchomości tej znajduje się 180 morgów lasu i ogród owocowy 6-cio morgowy i budynki, a mianowicie: dom murowany parterowy, oficyna drewniana, pięć domów mieszkalnych dla służby, stajnia, śpichrz, dwie obory murowane, cztery chlewy, cztery stodoły, inwentarz żywy i martwy oraz inne przynależności szczegółowo wskazane w opisie w dniu 3 czerwca 1921 r. sporządzonym.

Powyższa nieruchomość nie jest w zastawie, ma urządzoną księgę hipoteczną, znajdującą się w wydziale hipotecznym ziemskim przy Warszawskim Sądzie Okręgowym jest obciążona hipotecznymi długami, kaucjami i ostrzeżeniami na sumę 156,392 mar. oraz podlega sprzedaży w całkowitym komplecie podług wskazanego wyżej opisu.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 1,072,321 marek 60 fenigów.

Zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązany złożyć wadjum 107,232 mk. 16 fenigów.

Warunki licytacyjne mogą być przejrzane w kancelarji wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie.

Komornik przy Sądzie Okręgowym w Warszawie, Józef Niedźwiedzki, przy ul. Chmielnej Nr. 11 zamieszkały, obwieszcza, że na żądanie Abrama Datynera, w dniu 14 października 1921 r., od godziny 10 z rana, odbędzie się w sali posiedzeń wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie, przy ulicy Miodowej Nr. 11, publiczna sprzedaż przez licytację, w drodze działów nieruchomości warszawskiej Nr. 1187, położonej przy ulicy Kawenczyńskiej, na Pradze, należącej do Abrama Datynera, Eljasza Datynera, Dwojry Lajzerman, Cyrli Kon, Sury Szwarcmacher, Jakóba Datynera, Szulima vel Stefana Datynera i Idessy Datyner, składającej się z placu ogólnej przestrzeni, podług wykazu hipotecznego 270,62 sążni kwadratowych, domu drewnianego, stodoły drewnianej, oraz innych przynależności, szczegółowo wskazanych w opisie w dniu 14 czerwca 1914 r. sporządzonym.

Powyższa nieruchomość nie jest w zastawie, ma urządzoną księgę hipoteczną, znajdującą się w wydziale hipotecznym miejskim, przy Warszawskim Sądzie okręgowym, nie jest obciążona hipotecznymi długami, kaucjami i ostrzeżeniami, oraz podlega sprzedaży w całkowitym komplecie, podług wskazanego wyżej opisu.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej mk. 12.096.

Zamierzający wziąść udział w licytacji, obowiązany złożyć wadjum mk. 1.209.

Warunki licytacyjne mogą być przejrzane w kancelarji wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie.

Komornik przy Sądzie Okręgowym w Warszawie, Józef Niedźwiedzki, przy ul. Chmielnej Nr. 11 zamieszkały, obwieszcza, że na żądanie Abrama Datynera, w dniu 14 października 1921 r., od godziny 10 z rana, odbędzie się w sali posiedzeń wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie, przy ulicy Miodowej Nr. 11, publiczna sprzedaż przez licytację, w drodze działów nieruchomości warszawskiej Nr. 1190, położonej przy ulicy Kawenczyńskiej, na Pradze, należącej do Abrama Datynera, Eljasza Datynera, Dwojry Lejzerman, Cyrli Kon, Sury Szwarcmacher, Jakóba Datynera, Szulima vel Stefana Datynera i Idessy Datyner, składającej się z placu ogólnej przestrzeni, podług wykazu hipotecznego 240,52 sążni kwadratowych, bez żadnych zabudowań, oraz innych przynależności, szczegółowo wskazanych w opisie w dniu 14 czerwca 1914 r. sporządzonym.

Powyższa nieruchomość nie jest w zastawie, ma urządzoną księgę hipoteczną, znajdującą się w wydziale hipotecznym miejskim, przy Warszawskim Sądzie okręgowym, nie jest obciążona hipotecznymi długami, kaucjami i ostrzeżeniami, oraz podlega sprzedaży w całkowitym komplecie, podług wskazanego wyżej opisu.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej mk. 11.016.

Zamierzający wziąść udział w licytacji, obowiązany złożyć wadjum mk. 1.101.

Warunki licytacyjne mogą być przejrzane w kancelarji wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie.

Komornik przy Sądzie Okręgowym w Warszawie, Józef Niedźwiedzki, przy ul. Chmielnej Nr. 11 zamieszkały, obwieszcza, że na żądanie Abrama Datynera, w dniu 14 października 1921 r., od godziny 10 z rana, odbędzie się w sali posiedzeń wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie, przy ulicy Miodowej Nr. 11, publiczna sprzedaż przez licytację, w drodze działów nieruchomości warszawskiej, Nr. 1780/1781, położonej przy ulicy Świętojerskiej Nr. 23, należącej do Abrama Datynera, Elja-

sza Datynera, Dwojry Lajzerman, Cyrli Kon, Sury Szwarcmacher, Jakóba Datynera, Szulima vel Stefana Datynera i Idessy Datyner, składającej się placu ogólnej przestrzeni około 1020 łokci kwadratowych, domu frontowego murowanego mieszkalnego jednopiętrowego, przybudówki murowanej jednopiętrowej, oraz innych przynależności, szczegółowo wskazanych w opisie w dniu 14 czerwca 1914 r. sporządzonym.

Powyższe nieruchomości nie są w zastawie, mają urządzone księgi hipoteczne, znajdujące się w wydziale hipotecznym miejskim, przy Warszawskim Sądzie Okręgowym, są obciążone hipotecznymi długami, kaucjami i ostrzeżeniami na sumę 27.900 rubli, oraz podlega sprzedaży w całkowitym komplecie, podług wskazanego wyżej opisu.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej mk. 86.400.

Zamierzający wziąść udział w licytacji, obowiązany złożyć wadjum mk. 8.640.

Warunki licytacyjne mogą być przejrzane w kancelarji wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie.

Komornik przy Sądzie Okręgowym w Warszawie, Józef Niedźwiedzki, przy ul. Chmielnej Nr. 11 zamieszkały, obwieszcza, że na żądanie Abrama Datynera, w dniu 14 października 1921 r., od godziny 10 z rana, odbędzie się w sali posiedzeń wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie, przy ulicy Miodowej Nr. 11, publiczna sprzedaż przez licytację, w drodze działów nieruchomości warszawskiej, Nr. 1582k, położonej przy ulicy Marszałkowskiej Nr. 96, należącej do Abrama Datynera, Eljasza Datynera, Dwojry Lajzerman, Cyrli Kon, Sury Szwarcmacher, Jakóba Datynera, Szulima vel Stefana Datynera i Idessy Datyner, składającej się placu ogólnej przestrzeni około 152,18 sążni kwadratowych, domu murowanego parterowego, dwóch oficyn murowanych, jednopiętrowej i dwupiętrowej, oraz innych przynależności, szczegółowo wskazanych w opisie w dniu 14 czerwca 1914 r. sporządzonym.

Powyższa nieruchomość nie jest w zastawie, ma urządzoną księgę hipoteczną, znajdującą się w wydziale hipotecznym miejskim, przy Warszawskim Sądzie Okręgowym, jest obciążona hipotecznymi długami, kaucjami i ostrzeżeniami, na sumę 41.000 rubli, oraz podlega sprzedaży w całkowitym komplecie, podług wskazanego wyżej opisu.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej, mk. 194.400.

Zamierzający wziąść udział w licytacji, obowiązany złożyć wadjum mk. 19.440.

Warunki licytacyjne mogą być przejrzane w kancelarji wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie.

Komornik przy Sądzie Okręgowym w Warszawie, Józef Niedźwiedzki, przy ul. Chmielnej Nr. 11 zamieszkały, obwieszcza, że na żądanie Antoniego Marynowskiego, w dniu 4 października 1921 r., od godziny 10 z rana, odbędzie się w sali posiedzeń wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie, przy ulicy Miodowej Nr. 11, publiczna sprzedaż przez licytację, w drodze działów warszawskiej nieruchomości Nr. 6951, przy ulicy Waliców Nr. 11, należącej do Andrzeja-Roberta Domańskiego i Antoniego Marynowskiego, składającej się z placu ogólnej przestrzeni, podług wykazu hipotecznego 448,81 sążni kwadratowych, domu murowanego jednopiętrowego, składu murowanego, oficyny murowanej jednopiętrowej, lodowni murowanej, oraz innych przynależności, szczegółowo wskazanych w opisie, w dniu 4 stycznia 1921 r. sporządzonym.

Powyższa nieruchomość nie jest w zastawie; ma urządzoną księgę hipoteczną, znajdującą się w wydziale hipotecznym miejskim, przy Warszawskim Sądzie Okręgowym, jest obciążona hipotecznymi długami, kaucjami i ostrzeżeniami, na sumę rubli 61.600 i mk. 150.000, oraz podlega sprzedaży w całkowitym komplecie, podług wskazanego wyżej opisu.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej mk. 677.506.

Zamierzający wziąść udział w licytacji, obowiązany złożyć wadjum mk. 67.751.

Warunki licytacyjne mogą być przejrzane w kancelarji wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie.

Komornik przy Sądzie Okręgowym w Warszawie, Józef Niedźwiedzki, przy ul. Chmielnej Nr. 11 zamieszkały, obwieszcza, że na żądanie Moszka i Marjem, małż. Bleibergów, w dniu 3 października 1921 r., od godziny 10 z rana, odbędzie się w sali posiedzeń wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie, przy ulicy Miodowej Nr. 11, publiczna sprzedaż przez licytację, w drodze działów nieruchomości warszawskiej Nr. 5334, położonej przy ulicy Służewskiej Nr. 7, należącej do Moszko i Marjem, małżonków Bleiberg i Herszona Selubskiego-Stołowickiego, składającej się z placu ogólnej przestrzeni, podług wykazu hipotecznego, 223,03 sążni kwadratowych, domu murowanego frontowego pięciopiętrowego z dwoma dobudówkami pięciopiętrowemi, oficyny murowanej pięciopiętrowej, oraz innych przynależności, szczegółowo wskazanych w opisie, w dniu 27 marca 1920 r. sporządzonym.

Powyższa nieruchomość nie jest w zastawie, ma urządzoną księgę hipoteczną, znajdującą się w wydziale hipotecznym miejskim, przy Warszawskim Sądzie Okręgowym, jest obciążona hipotecznymi długami, kaucjami i ostrzeżeniami, na sumę rubli 93.500 i mk. 440.000, oraz podlega sprzedaży w całkowitym komplecie, podług wskazanego wyżej opisu.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej mk. 1.000.000, lecz zgodnie z art. 1182 Ust. Post. Cyw., może być sprzedaną niżej oszacowania.

Zamierzający wziąść udział w licytacji, obowiązany złożyć wadjum mk. 100.000.

Warunki licytacyjne mogą być przejrzane w kancelarji wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie.

Komornik przy Sądzie Okręgowym w Warszawie, Józef Niedźwiedzki, przy ul. Chmielnej Nr. 11 zamieszkały, obwieszcza, że na żądanie Józefa i Estery, małż. Rozenbaum i Benedykta Efrata, w dniu 14 października 1921 r., od godziny 10 z rana, odbędzie się w sali posiedzeń wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie, przy ulicy Miodowej Nr. 11, publiczna sprzedaż przez licytację, w drodze działów warszawskiej nieruchomości Nr. 1064, położonej przy zbiegu ulic Królewskiej Nr. 43 i Zielnej Nr. 51, należącej do Józefa i Estery, małż. Rozenbaum, Benedykta Efrata, Ryfki, Frajdy, Pinkusa, Lewka, Arona-Zelika, Mindli, Szlamy, Jenty i Chai Kirszenbergów i Dwojry Przepiórka, składającej się z placu ogólnej przestrzeni, podług wykazu hipotecznego 3.823 łokci kwadratowych, domu frontowego murowanego dwupiętrowego, oficyny murowanej trzypiętrowej, oraz innych przynależności, szczegółowo wskazanych w opisie w dniu 10 kwietnia 1920 r. sporządzonym.

Powyższa nieruchomość nie jest w zastawie, ma urządzoną księgę hipoteczną, znajdującą się w wydziale hipotecznym miejskim, przy Warszawskim Sądzie Okręgowym, jest obciążona hipotecznymi długami, kaucjami i ostrzeżeniami, na sumę rubli 485.962 k. 46 i mk.44.490 oraz podlega sprzedaży w całkowitym komplecie, podług wskazanego wyżej opisu.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej mk. 520.000.

Zamierzający wziąść udział w licytacji, obowiązany złożyć wadjum mk. 52.000.

Warunki licytacyjne mogą być przejrzane w kancelarji wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie.

Komornik przy Sądzie Okręgowym w Warszawie, Józef Niedźwiedzki, przy ul. Chmielnej Nr. 11 zamieszkały, obwieszcza, że na żądanie Mieczysława Wilmana w dniu 22 Listopada 1921 r. od godziny 10 z rana, odbędzie się w sali posiedzeń wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie, przy ulicy Miodowej Nr. 11, publiczna sprzedaż przez licytację w drodze działów nieruchomości „Trzy osady włościańskie we wsi Szczęśliwice", oznaczonej Nr. hipotecznym 1, zapisanej do tabeli likwidacyjnej pod Nr. 27, 28 i 29/30, gminy Skorosze, pow. Warszawskiego, należącej do Mieczysława, Józefa, Marji i Antoniny Wilman, Jadwigi Żołądkowskiej i spadku wakującego po Michale Antonim Wilmanie w osobie kuratora adwokata Kazimierza Domańskiego, składający się z placu ogólnej przestrzeni, podług wykazu hipotecznego 20 morgów 16 prętów, dwóch domów mieszkalnych drewnianych, parterowych, stodoły drewnianej, trzech szop drewnianych, 554 drzew owocowych, oraz innych przynależności szczegółowo wskazanych w opisie w dniu 13 Grudnia 1919 r. sporządzonym.

Powyższa nieruchomość nie jest w zastawie, ma urządzoną księgę hipoteczną, znajdującą się w wydziale hipotecznym pow. Warszawskiego, jest obciążona hipotecznymn długami, kaucjami i ostrzeżeniami na sumę Mk. 137.958 fen. 96 oraz podlega sprzedaży w całkowitym komplecie podług wskazanego wyżej opisu.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej Mk. 137.000.

Zamierzający wziąść udział w licytacji, obowiązany złożyć wadjum Mk. 13,700.

Warunki licytacyjne mogą być przejrzane w kancelarji wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie.

Komornik przy Sądzie Okręgowym w Warszawie, Józef Niedźwiedzki, przy ul. Chmielnej Nr. 11 zamieszkały, obwieszcza, że na żądanie Chaima-Jankla i Brandli - Łai Małż. Tenenbaum i Symchy i Fajgi małż. Kubel w dniu 4 października 1921 r. od godziny 10 z rana, odbędzie się w sali posiedzeń wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie, przy ulicy Miodowej Nr. 11, publiczna sprzedaż przez licytację w drodze działów nieruchomości ziemskich „Willa Czersk" i „Willa Folwarczna", położonych w powiecie Mińsko - Mazowieckim, obecnie do powiatu Warszawskiego włączonych, należących do Chaima-Jankla i Brandli - Łai małż. Tenenbaum, Symchy i Fajgi małż. Kubel, Abrama, Samuela, Izaaka vel Szmula-Icchoka i Fajgi - Łai Prezmanów, Jakób i Ruchli Czerskierów ,składających się z placu ogólnej przestrzeni jedna dziesięcina i 1950 sążni kwadratowych, domu drewnianego jednopiętrowego, siedmiu domów drewnianych parterowych, dwóch budynków drewnianych, altany drewnianej, oraz innych przynależności szczegółowo wskazanych w opisie w dniu 3 Lipca 1920 r. sporządzonym.

Powyższe nieruchomości nie są w zastawie mają urządzone księgi hipoteczne znajdujące się w wydziale hipotecznym ziemskim przy Warszawskim Sądzie Okręgowym są obciążone hipotecznymi długami, kaucjami i ostrzeżeniami na sumę rub. 71 kop. 20, mk. 22,880 oraz podlegają sprzedaży w całkowitym komplecie podług wskazanego wyżej opisu.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej mk. 120,000, lecz zgodnie z art. 1182 Ust. Cyw. mogą być sprzedane niżej oszacowania.

Zamierzający wziąść udział w licytacji, obowiązany złożyć wadjum mk. 12,000.

Warunki licytacyjne mogą być przejrzane w kancelarji wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie.

Komornik przy Sądzie Okręgowym w Warszawie, Józef Niedzwiedzki, przy ul. Chmielnej Nr. 11 zamieszkały ogłasza, że na żądanie nabywcy praw Jakóba Neuteicha - Józefa Groborza w dniu 7 Października 1921 r. od godziny 10 z rana, odbędzie się w sali posiedzeń wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie, przy ulicy Miodowej Nr. 11, publiczna sprzedaż przez licytację w drodze przymusowej egzekucji nieruchomości ziemskiej, osada Olesin Nr. 3, pow. Warszawskiego należącej do Natalji Syrow, składającej się z placu ogólnej przestrzeni, podług wykazu hipotecznego, 137 800/1000 sążni kwadratowych, domu mieszkalnego murowanego, szopy drewnianej, 7 drzew owocowych oraz innych przynależności, szczegółowo wskazanych w opisie w dniu 1 czerwca 1920 r. sporządzonym.

Powyższa nieruchomość nie jest w zastawie, ma urządzoną księgę hipoteczną, znajdującą się w wydziale hipotecznym ziemskim przy Warszawskim Są-

dzie Okręgowym, jest obciążona hipotecznymi długami, kaucjami i ostrzeżeniami na sumę 5800 rubl. oraz podlega sprzedaży w całkowitym komplecie podług wskazanego wyżej opisu.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 6480 marek.

Zamierzający wziąść udział w licytacji, obowiązany złożyć wadjum 648 marek.

Warunki licytacyjne mogą być przejrzane w kancelarji wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie.

Komornik przy Sądzie Okręgowym w Warszawie, Józef Niedźwiedzki, przy ul. Chmielnej Nr. 11 zamieszkały, obwieszcza, że na żądanie Gitli Birenbaum w d. 14 Października 1921 r., od godz. 10 z rana, odbędzie się w sali posiedzeń wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie, przy ulicy Miodowej Nr. 11, publiczna sprzedaż przez licytację w drodze działów nieruchomości ziemskiej „Kolonja Nr. 6 Zagroda w majątku Sielce'/, powiatu Warszawskiego obecnie do terytorjum m. st. Warszawy włączonej, położonej przy ulicy Łazienkowskiej Nr. 6, należącej do Gitli Birenbaum, Moryca Świeca, Itty Świeca, Benjamina - Zylke Świeca, Dory Świeca, Maksymiljana Świeca, Michała Świeca, Maszy Seidentrumpf, Cyrli - Heni Rapoport i Jakóba Świeca, oraz Dawida Birenbauma składającej się z placu ogólnej przestrzeni podług wykazu hipotecznego 12,160 łokci kwadratowych, trzech budynków fabrycznych murowanych, dwóch szop drewnianych, oraz innych przynależności szczegółowo wskazanych w opisie w dniu 30 Czerwca 192 1r. sporządzonym.

Powyższa nieruchomość nie jest w zastawie, ma urządzoną księgę hipoteczną, znajdującą się w wydziale hipotecznym ziemskim przy Warszawskim Sądzie Okręgowym, jest obciążona hipotecznymi długami, kaucjami i ostrzeżeniami na sumę rubli 4,000 oraz podlega sprzedaży w całkowitym komplecie podług wskazanego wyżej opisu.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej Mk. 980.000.

Zamierzający wziąść udział w licytacji, obowiązany złożyć wadjum Mk. 98,000.

Warunki licytacyjne mogą być przejrzane w kancelarji wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie.

Komornik przy Sądzie Okręgowym w Warszawie, Józef Niedźwiedzki, przy ul. Chmielnej Nr. 11 zamieszkały, obwieszcza, że na żądanie wierzyciela Aleksandra Niewiarowicza w dniu 14 Października 1921 r. od godziny 10 z rana, odbędzie się w sali posiedzeń wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie, przy ulicy Miodowej Nr. 11, publiczna sprzedaż przez licytację w drodze przymusowej egzekucji nieruchomości ziemskiej „Nieruchomość emfitentyczna w dobrach Wielka Wola i Czyste Nr. 325/3106-a", powiatu Warszawskiego, obecnie do terytorjum m. st. Warszawy włączonej, położonej przy ulicy Obozowej, należącej do Józefa - Pawła Markiewicza, składającej się z placu, ogólnej przestrzeni podług wykazu hipotecznego 9877 ½ łokci kwadratowych bez żadnych zabudowań oraz innych przynależności szczegółowo wskazanych w opisie w dniu 28 maja 192 1r. sporządzonym.

Powyższa nieruchomość nie jest w zastawie, ma urządzoną księgę hipoteczną, znajdującą się w wydziale hipotecznym ziemskim przy Warszawskim Sądzie Okręgowym, jest obciążona hipotecznymi długami, kaucjami i ostrzeżeniami na sumę rubli 2.000 oraz podlega sprzedaży w całkowitym komplecie podług wskazanego wyżej opisu.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej marek 4.320.

Zamierzający wziąść udział w licytacji, obowiązany złożyć wadjum marek 432.

Warunki licytacyjne mogą być przejrzane w kancelarji wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie.

Komornik przy Sądzie Okręgowym w Warszawie, Józef Niedźwiedzki, przy ul. Chmielnej Nr. 11 zamieszkały, obwieszcza, że na żądanie Józefy Marchwińskiej w dniu 4 Października 1921 r. od godziny 10 z rana, odbędzie się w sali posiedzeń wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie, przy ulicy Miodowej Nr. 11, publiczna sprzedaż przez licytację w drodze działów nieruchomości „osada Kaskada lit. B.", powiatu Warszawskiego, obecnie do terytorjum m. st. Warszawy włączonej, położonej na przedmieściu Warszawy, przy szosie Zakroczymskiej, należącej do Jana - Józefa Ostrowskiego, Romana Ostrowskiego, Józefy - Marji Marchwińskiej, Marji-Władysławy Wojtkiewicz, Jadwigi Wajdeman, Aleksandry Śliwierskiej i Stanisława Wajdemana, składającej się z placu ogólnej przestrzeni podług wykazu hipotecznego 19968,25 łokci kwadratowych, czyli 1455,5 sążni kwadratowych, domu frontowego murowanego parterowego, lodowni murowanej, piekarni murowanej, ogrodu owocowego, zawierającego 84 drzew starych, oraz innych przynależności, szczegółowo wskazanych w opisie w dniu 31 Marca 1920 r. sporządzonym.

Powyższa nieruchomość nie jest w zastawie, ma urządzoną księgę hipoteczną, znajdującą się w wydziale hipotecznym ziemskim przy Warszawskim Sądzie Okręgowym, jest obciążona hipotecznymi długami, kaucjami i ostrzeżeniami na sumę Rubli 19,960 oraz podlega sprzedaży w całkowitym komplecie podług wskazanego wyżej opisu.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej Mk. 36,720.

Zamierzający wziąść udział w licytacji, obowiązany złożyć wadjum mk. 3,672.

Warunki licytacyjne mogą być przejrzane w kancelarji wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie.

Komornik przy Sądzie Okręgowym w Warszawie, Józef Niedźwiedzki, przy ul. Chmielnej Nr. 11 zamieszkały, obwieszcza, że na żądanie Józefy Marchwińskiej w dniu 4 Października 1921 r. od godziny 10 z rana, odbędzie się w sali posiedzeń wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie, przy ulicy Miodowej Nr. 11, publiczna sprzedaż przez licytację w drodze działów nieruchomości „Osada Kaskada lit. U.", powiatu Warszawskiego, obecnie do terytorjum m. st. Warszawy włączonej, położonej na

przedmieściu Warszawy, przy szosie Zakroczymskiej, należącej do Jana-Józefa Ostrowskiego, Romana Ostrowskiego, Józefy - Marji Marchwińskiej, Marji-Władysławy Wojtkiewicz, Jadwigi Wajdeman, Aleksandry Śliwierskiej i Stanisława Wajdemana, składającej się z placu ogólnej przestrzeni podług wykazu hipotecznego 255.65 prętów kwadratowych czyli 14380 3/10 łokci kwadratowych, trzech domów drewnianych parterowych, kuźni drewnianej, komórek drewnianych, ogrodu owocowego zawierającego 45 sztuk młodych drzew owocowych, oraz innych przynależności szczegółowo wskazanych w opisie w dniu 31 Marca 1920 roku sporządzonym.

Powyższa nieruchomość nie jest w zastawie, ma urządzoną księgę hipoteczna, znajdującą się w wydziale hipotecznym ziemskim przy Warszawskim Sądzie Okręgowym, jest obciążona hipotecznymi długami, kaucjami i ostrzeżeniami na sumę Rubli 29,900 oraz podlega sprzedaży w całkowitym komplecie podług wskazanego wyżej opisu.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej Mk. 19,440.

Zamierzający wziąść udział w licytacji, obowiązany złożyć wadjum Mk. 1,944.

Warunki licytacyjne mogą być przejrzane w kancelarji wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie.

Komornik przy Sądzie Okręgowym w Warszawie, Józef Niedźwiedzki, przy ul. Chmielnej Nr. 11 zamieszkały, obwieszcza, że na żądanie Ryfki Zylberberg, w dniu 4 Października 1921 r. od godziny 10-ej z rana, odbędzie się w sali posiedzeń wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie, przy ulicy Miodowej Nr. 11, publiczna sprzedaż przez licytację, w drodze działów nieruchomości ziemskiej „Willa Grand", dawniej powiatu Mińsko - Mazowieckiego, obecnie Warszawskiego, znajdującej się w mieście Otwocku, należącej do Naumy Szwarcberg, BajliMirli Zylberg, Zelmana - Icka Zylberberga i Joska Zylberberga, składającej się z placu ogólnej przestrzeni podług wykazu hipotecznego jedna dziesięcina 281 sążni kwadratowych, trzech domów drewnianych parterowych, oraz innych przynależności szczegółowo wskazanych w opisie w dniu 28 Lutego 1920 roku sporządzonym.

Powyższa nieruchomość nie jest w zastawie, ma urządzoną księgę hipoteczną, znajdującą się w wydziale hipotecznym ziemskim przy Warszawskim Sądzie Okręgowym, jest obciążona hipotecznymi długami, kaucjami i ostrzeżeniami na sumę rb. 1313 k. 43, mk. 24,416 oraz podlega sprzedaży w całkowitym komplecie podług wskazanego wyżej opisu.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej mk. 24,840 lecz zgodnie z art. 1182 Ust. Post. Cyw. może być sprzedana poniżej oszacowania.

Zamierzający wziąść udział w licytacji, obowiązany złożyć wadjum mk. 2884.

Warunki licytacyjne mogą być przejrzane w kancelarji wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie.

Zgodnie z otrzymanemi instrukcjami, Poselstwo Król. Włoskie ma zaszczyt podać do wiadomości Ministerstwa Spraw Zagranicznych, że wskutek wypadków zarazy bydła rogatego, które się zdarzyły w wielu okolicach Rzplitej Polskiej, Dyrekcja Główna Włoska Zdrowia publicznego, rozkazem z dnia 10 marca r. b., zabroniła wwozu do Włoch zwierząt przeżuwających, produktów i odpadków pochodzenia zwierzęcego, pasz i słomy, zarówno, jak i towarów, związanych lub opakowanych słomą lub sianem, pochodzącem z Polski. Zabroniony jest również przewóz przez Włochy zwierząt przeżuwających, pochodzących z Polski, lub które przewiezione zostały przez Polskę. Te środki zostały przedsięwzięte głównie w celu ochrony bydła włoskiego od ewentualnego niebezpieczeństwa zawleczenia do Włoch, tak zaraźliwej choroby.

Poselstwo Królewskie prosi Ministerstwo o przesłanie wspomnianego rozporządzenia do wiadomości kół zainteresowanych.

Sąd Powiatowy w Jarocinie ogłasza:

W nocy, z dnia 17 na 18 maja b. r., zamordowano w Witaszycach (pow. Jarocińskiego, w Wielkopolsce), mężczyznę nieznanego nazwiska. Był on 178 cm. wysoki, silnej budowy ciała, nieco łysy na wierzchołku głowy, włosy ciemno-blond, nosił pas rupturowy. Ubrany był w bronzową jubkę z grubej materji. W szarą kamizelkę w białe kratki, czarne spodnie, barchanową koszulę w paski, na szyji miał medalik z obrazem „Panienki Sulisławskiej", nogi owinięte szaremi owijaczami, wojskowe sznurowane trzewiki, szaro-zieloną czapkę z daszkiem.

Trudnił się prawdopodobnie przemytnictwem, prawdopodobnie pochodził z b. Kongresówki.

Wszelkie wiadomości, któreby mogły przyczynić się do stwierdzenia osoby zamordowanego, uprasza się przesłać wprost do Sądu Powiatowego w Jarocinie (Wielkopolska).

SPROSTOWANIE.

W N-rze 4-ym Dz. Urz., na str. 72, w rubr. 1-szej, w wierszu 2-gim z dołu, wydrukowano mylnie imię „Marjanna" (Solka), zamiast „Marcjanna".

Tłoczono w Drukarni Państwowej, Miodowa 20. № 14593. 29. VII. 20.